

CUADERNILLO DE PROGRESIONES HUMANIDADES 1

ELABORADO POR: ACADEMIA NACIONAL DE HUMANIDADES
Agosto 2023

Contenido

PARCIAL 1	3
PROGRESIÓN 1	4
PROGRESIÓN 2	16
PROGRESIÓN 3	21
PROGRESIÓN 4	30
PARCIAL 2	32
PROGRESIÓN 5	33
PROGRESIÓN 6	41
PROGRESIÓN 7	44
PROGRESIÓN 8	52
PARCIAL 3	64
PROGRESIÓN 9	65
PROGRESIÓN 10	70
PROGRESIÓN 11	78
PROGRESIÓN 12	82
REFERENCIAS	88

PARCIAL 1

PROGRESIÓN 1

Explora a partir de la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.

PROGRESIÓN 2

Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y los vicios para que se percate cómo se estructuran las vivencias desde la colectividad.

PROGRESIÓN 3

Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as.

PROGRESIÓN 4

Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo están estructurada sus vivencias y el sentido de la vida que asume.

PROGRESIÓN 1

Explora a partir de la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.

Objetivo

Introducir al estudiante en las humanidades como área de conocimiento, por medio de la examinación sus experiencias, autoconocimiento y crítica de lo que conoce y confrontándolo con nuevo conocimiento por medio del conocimiento de las ramas de la filosofía.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Experiencia

Subcategoría

Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo

Dimensiones

1. Funciones del lenguaje (informativo /emotivo/instrumental/reflexivo)
2. Sustento epistémico de los saberes (doxa-episteme)
3. Intencionalidad y reflexividad

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Apertura.

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

1. ¿Qué entendemos por Humanidades?
2. ¿Qué piensas cuando escuchas la palabra Filosofía?
3. ¿Sabes quién eres? Justifica tu respuesta
4. ¿Alguna vez te has preguntado por qué estás aquí?
5. ¿Cómo utilizas las Humanidades?
6. ¿Utilizas la filosofía la en la vida cotidiana? ¿Cómo?

Desarrollo.

ACTIVIDAD 1. Lee el siguiente texto. Al terminar, en tu cuaderno, escribe lo que entendiste que es el oficio de pensar.

EL OFICIO DE PENSAR

Umberto Eco

El país, 1987

Un quinceañero me preguntó hace unos días, en un momento de confidencia: "Pero, perdone: ¿cómo definiría usted su oficio?". Le respondí por instinto que mi oficio era el de un filósofo, cosa admitida por la ley, ya que estoy doctorado en filosofía y honrado con libre docencia en materia filosófica. Me siento filósofo por culpa de Giacomo Marino. Este verano he ido a Pinerolo a conmemorarlo porque había sido mi profesor de filosofía en el instituto Plana de Alessandria. Marino ha demostrado que se puede ser un filósofo - es decir, un pensador- aunque se esté condenado a ser profesor de filosofía. No sólo me ha enseñado filosofía cuando me explicaba a Descartes o a Kant, sino también filosofía cuando respondía a preguntas tan insensatas como éstas: "¿Quién era Freud?", "¿Qué es un leit-motiv en Wagner?", "¿Es lícito practicar el boxeo?". Así causó Giacomo Marino un gran disgusto a mi padre, que quería que yo fuera (como era inevitable en Piamonte) abogado.

Amar la filosofía y practicarla profesionalmente es un extraño oficio. Se es un pensador. A veces, me perco mientras estoy trabajando de que me abandono sobre la silla, con los ojos fijos en un punto, y dejo divagar mi mente aquí y allá. Y, como es natural, mi moralismo de excatólico se despierta: estoy perdiendo el tiempo. Luego me recompongo: ¿acaso no estoy ejerciendo la profesión de pensador? Y, por tanto, es justo que piense.

Errónea idea: un pensador piensa, pero no en los momentos dedicados al pensamiento. Piensa mientras coge una pera de un árbol, mientras cruza la calle, mientras espera que el funcionario de turno le entregue un impreso. Descartes pensaba mirando una estufa. Cito de dos textos contemporáneos (uno voluntariamente degradado y otro voluntariamente degradante): para Fleming, "James Bond se sentaba en el área de salida del aeropuerto de Miami después de dos dobles de bourbon y reflexionaba sobre la vida y la muerte". Para Joyce, al final del capítulo cuarto de Ulises, Leopold Bloom está sentado en la taza (si se me permite, está cagando) y reflexiona sobre las relaciones existentes entre cuerpo y alma. Esto es filosofar. Utilizar los intersticios de nuestro tiempo para reflexionar sobre la vida, sobre la muerte y sobre el cosmos.

Deberíamos dar este consejo a los estudiantes de filosofía: no apuntéis los pensamientos que os vengan a la cabeza en el escritorio de trabajo, sino los que se os ocurran en el retrete. Pero no se lo digáis a todos, porque llegaríais a la cátedra con mucho retraso. Comprendo, por otro lado, que esta verdad pueda parecer ingrata a muchos: lo sublime no está al alcance de cualquiera.

Pero filosofar significa también pensar en los otros, especialmente aquellos que nos han precedido. Leer a Platón, Descartes, Leibniz. Y es este un arte que se aprende lentamente. ¿Qué quiere decir reflexionar sobre un filósofo del pasado? Tomar en serio todo lo que ha dicho es como para abochornarse. Ha dicho, entre otras cosas, un montón de estupideces. Honestamente: ¿hay alguien que sienta que vive como si Aristóteles, Platón, Descartes, Kant o Heidegger tuvieran razón en todo y para todo? ¡Vamos, hombre! La grandeza de un buen profesor de filosofía está en hacernos volver a descubrir a cada uno de estos personajes como hijos de su tiempo.

Cada uno ha tratado de interpretar sus experiencias desde su punto de vista. Ninguno ha dicho la verdad, pero todos nos han enseñado un método de buscar esta verdad. Es esto lo que hay que comprender: no si es verdad lo que ha dicho, sino si es adecuado el método con el que han tratado de responder a sus interrogantes. Y de este modo un filósofo - aunque diga cosas que hoy día nos harían reír- se convierte en un maestro.

Saber leer así a los filósofos del pasado significa saber redescubrir de improviso las fulgurantes ideas que han expresado. Un ejemplo: Bacon ha sido el filósofo de la ciencia moderna. Si hubiéramos tomado al pie de la letra lo que escribió, la ciencia moderna no existiría. Además, ha sido un personaje ambiguo como modelo ético. También ha estado en prisión, aunque no se sepa muy bien si como Gramsci o como Licio Gelli. Pobre Francisco, tratemos de ponernos en su lugar. Abro por azar su *De dignitate et argumentis scientiarum*, y leo que es tan erróneo sobre valorar el pasado como sobrevalorar el presente. Pero que, a fin de cuentas, la antigüedad es la juventud del mundo, mientras que el único tiempo viejo y antiguo es aquel en el que vivimos (*De dignitate*, 1,28).

¡Qué hermosa idea para un precursor de la ciencia moderna!

Actividad 2. Revisa el QR para ver el video de “Ramas de la filosofía”. Revisa el cuadro SQA y sigue las indicaciones que se te piden. Revisa la rúbrica de evaluación para que realices tu cuadro de manera correcta.



CUADRO SQA DE RAMAS DE LA FILOSOFÍA		
(S) LO QUE SÉ	(Q) LO QUE QUIERO APRENDER	A (LO QUE SE APRENDIÓ EFECTIVAMENTE)
Lluvia de ideas del Diagnóstico	¿Qué estudia la ética? ¿Qué estudia la estética? ¿Qué estudia la epistemología? ¿Qué estudia la lógica?	Contesta las preguntas y relaciona cada rama con cada uno de sus conceptos.
(N)		(H)
Lo que no se aprendió y se quería aprender		Lo que se hará para aprender

ANEXO 4

Del nacimiento de la filosofía (texto anexo en PDF)

Del nacimiento de la filosofía

Filosofía zombi. Durante siglos, los pensadores han declarado la muerte de los grandes relatos hegemónicos de la humanidad; de los grandes ideales que mantenían unida a la humanidad, por decirlo de otro modo. Se declaró la muerte de Dios por Hegel en 1907, la muerte del arte y de la estética por el mismo, otros aclararon la muerte del sujeto, y hasta la muerte de la muerte. Lo interesante aquí es que también tenemos una muerte de la filosofía, pero ¿de qué y cómo ha muerto? Ha muerto de abandono, de desinterés, ha muerto porque ya a nadie le interesa y son unos cuantos seres trasnochados como cerebros los únicos que la frecuentan. Se ha infectado y ahora la misma filosofía deambula como zombi. Escondida en las universidades donde no se extingue del todo, pero tampoco recupera su reinado del saber. No tiene muchos amigos y quien la ha visto declara que tiene muy mal aspecto, incluso que se cae a pedazos, pues su estado de zombi no le permite más. Antes que nada, déjame decirte que no siempre fue zombi. No, no, no. Muy por el contrario, cuando nació, nació como un saber normal, como una manera particular de explicar las cosas. Algunos dicen que tiene su origen en Egipto, 4000 años antes de Cristo, otros sostienen que fue en Mesopotamia como en el 1500 a. C. Lo cierto es que su acta de nacimiento la obtuvo en Grecia hacia el siglo V, a. C. La filosofía como la conocemos nace cuando una particular forma de hablar introduce una suposición que hasta en ese momento no se había tendido por válida. Ojo, no estamos diciendo que sea cierta, sólo que obtuvo valor, valía, se convirtió en moneda de uso corriente. Heráclito, un príncipe como tantos otros que en vez de azul más bien era medio oscuro, se preguntó si el universo era gobernado por la voluntad de los dioses o, por el contrario, tenía leyes, leyes que incluso los dioses debían respetar, leyes infranqueables y que nada ni nadie podría manipular. Esta simple sospecha introdujo la idea que cambiaría la forma de explicar el universo conocido, y así nació la filosofía como la idea de que el universo tiene un orden infranqueable y que la explicación humana debe concordar con este orden. Esta idea, así de sencilla, una simple sospecha,

una duda, una pregunta aún sin respuesta, era peligrosa, y a más de uno había llevado a la muerte, ya que en ese momento el mundo era gobernado bajo la idea de que los dioses y su voluntad regían al universo, y de esa idea se hicieron monopolios y demás instituciones tan sangrientas como benéficas. El punto es que el mundo antiguo 500 años antes de nuestra era consideraba la idea de que los dioses debían estar sujetos a leyes, algo no muy grato. Las grandes y clásicas tragedias tienen en común una idea: el destino de los hombres está gobernado por los dioses. El mismo teatro se inventó para propagar esta idea. Decir que los dioses se sujetaban a leyes, leyes que incluso era imposible no cumplir, era decir que los dioses no son tan poderosos ni tan soberanos, y esto no les gustó a muchos y menos aún a los que obtenían beneficio de autonombrarse emisarios de los dioses, pues parecía que su rango descendía. Ahora eran emisarios de entidades sujetas a leyes, así que por más que se les pidiera milagros a los dioses, ellos no podían hacer cualquier cosa. Así que la idea de Heráclito no era muy agradable para muchos de sus contemporáneos; sin embargo, a algunos otros les resultó interesante la idea de que existiese una ley que gobernara el universo, una ley que regulara la salida del sol y su ocultamiento, una ley de las estaciones del año y de las migraciones. En fin, si todo estaba gobernado por una sola ley que Heráclito llamó logos, entonces sólo era cuestión de apegar la explicación a la ley. A esta explicación que prescindía de la voluntad, del querer, del azar y sujeta los eventos a leyes, se le llamó filosofía. Estas leyes a respetar eran sencillas y de dos tipos, a pesar de que para ellos todo era lo mismo, denominado logos u orden. El primer tipo decía que nada podía ser y no ser lo mismo en las mismas circunstancias, nosotros lo conocemos como "principio de no contradicción" que básicamente es no poder decir que sí y que no a lo mismo, lo que quiere decir que no puedes contradecirte. Si una cosa es similar a una segunda y ésta a una tercera, entonces la primera será similar a la tercera. Otra dice que todo objeto es idéntico a sí mismo. Todo tiene un por qué. En fin, son unas cuantas leyes que no pasan de un puñado, con las que se empezó a construir la nueva explicación y que hoy se les conoce como "axiomas lógicos". Las segundas son leyes físicas, leyes que, aunque no nombradas, suponía que existían, leyes como la gravedad o el movimiento. Recuerda que estas leyes no las conocían, pero las sospechaban, las utilizaban para hacer barcos, catapultas y predecir los impactos de las mismas. Cuando se avanzó en la comprensión de estas leyes, nuestra idea del universo cambió y así finalmente se sacó la volición o intencionalidad de la explicación y se generó la ciencia. Así nació la filosofía, como una forma de explicar el universo con la idea de que tiene un orden infranqueable,

un orden que hace obligatorios todos los eventos. Los que poseen un buen intelecto podían ver cómo es que estos fenómenos aparecían en la naturaleza, no por capricho de entes supra terrenales, sino por leyes físicas concretas. Así que los personajes de ese entonces tenían mucha chamba por hacer, ya que necesitaban inventar una nueva explicación de todo, o de casi todo, una explicación que mostrara la ley por la cual se regulan los fenómenos. Empezaron preguntándose por el universo y de qué estaba hecho. Interesante pregunta: ¿de qué está hecho todo? (Fíjate en la pregunta, pues supone un hacedor). ¿Está hecho de una sola cosa o de varias? A estos primeros preguntones se les conoce como filósofos de la naturaleza. Se les denominó así porque preguntaban por la naturaleza del universo, esto es, por lo que la constituye, unos respondieron que era el éter, otros el agua, alguien más dijo que el fuego, hubo quien dijo que todo estaba hecho de odio, y finalmente, uno dijo que era lo indeterminado. A-pá respuesta no crees, lo indeterminado, esto es, lo que no se puede decir o explicar ni ponerle un término, un límite. En fin, así nació la filosofía. Regordeta y preguntona, con grandes esperanzas y unas ganas inquebrantables de saber. Después de éstos aparecieron otros fulanos, tres para ser precisos, que se convertirían en un mito de la filosofía. El primero se volvió famoso porque era desesperante con sus preguntas, quería saber sobre la esencia de todo y de cada cosa y, sin importar que tan pequeña o insignificante fuera, armaba un desmadre. Al grado de que fue preciso mandar matarlo, porque no se callaba, no se aplacaba y no se retractaba. Ya había desesperado a todo el mundo con sus preguntas que no llegaban a ninguna parte. Y así fue como Sócrates encontró su muerte, fue condenado por sus vecinos porque ya no lo aguantaban. Lo acusaron de pervertir a los jóvenes haciéndoles preguntas, haciéndoles pensar si realmente el mundo y sus creencias eran como ellos creían, si realmente se podría aceptar unos dioses tan humanos y reventados como eran los dioses griegos o si, por el contrario, era necesario pensar en otro tipo de dioses. Tanto incomodó esto a todos, que finalmente decidieron darle chicharrón, lo enjuiciaron y tuvo que beber veneno y así murió, no sin antes haber fundado la filosofía y formado a muchos de sus amigos como filósofos. Uno de ellos fue un joven de espalda muy ancha, cuyo nombre casi se escapa a todas las historias de la filosofía, pero que su apodo aún prevalece, pues le decían Espaldón (Platón en griego). Es tan famoso como su predecesor Sócrates; sin embargo, poco sabemos de las ideas de éste, ya que las mantenía ocultas y lo poco que sabemos de él son una especie de cuentitos o cómics que escribió para que la gente no iniciada en su religión entendiera cosas muy básicas. Cosas como que la intuición es superior a

la razón, como que este mundo no es real, sino un escenario donde nos han puesto para ver cómo nos comportamos y de donde debemos encontrar las claves para poder acceder al mundo verdadero. Él nos decía que éramos como esclavos atados en el fondo de una cueva, donde lo único que percibíamos eran sombras de cosas que se nos escapan y que esas cosas que no veíamos eran las reales, que deberías, a través de encender la llama del intelecto, escapar de esta prisión y salir a ver el verdadero mundo de donde estas cosas han sido copiadas. La finalidad de la existencia era escapar de este mundo de ilusión donde somos títeres de los dioses y de nuestras pasiones, así que debemos dominar las pasiones y acceder al mundo verdadero, al mundo de las ideas. Estas ideas tuvieron mucha influencia en nuestra cultura, ya que, si te fijas bien, son la base del cristianismo, que divide la realidad en un mundo de sufrimiento del cual hay que escapar y al que hemos venido a pagar una culpa para poder regresar al mundo real, al mundo incorruptible de la presencia divina. Como fuera que fuese, lo importante es que muchas de las ideas de Platón están aún presentes en nuestra cultura, en la política, en la economía y no se diga en la religión, que de manera no tan oculta sigue siendo ampliamente espaldona o platónica. Platón formó a un aristócrata de nombre Aristóteles, quien cambió definitivamente toda la cuestión, importando de la India unas reglas para el correcto pensar, presentó un método que hasta hoy se ha considerado el criterio de la verdad argumentativa, éste es, la lógica. La lógica es un conjunto de reglas que sirven para establecer si un pensamiento es correcto o no lo es, correcto y muchas veces verdadero, aunque no siempre, ya que hay pensamientos correctos y falsos. Aristóteles se encargó de organizar el mundo existente hasta ese entonces, de nombrarlo y clasificar lo. Así que se convirtió en el gran taxonómico de nuestro planeta. Ordenó las plantas y generó la base de la botánica, ordenó y puso las bases de la política, de la ética, de la metafísica, etc. Tanto fue su saber y renombre que durante los siguientes 2000 años fue considerado como criterio de verdad. Esto quiere decir que si había una discusión sólo era necesario ver qué había escrito Aristóteles respecto al punto en cuestión y quien estuviese más apegado a ello seguramente estaría más apegado a lo correcto. Este trío es a cabalidad la base de lo que se denominó filosofía. Una manera de explicar que supone que hay un orden universal y que la lógica es la forma de evaluar nuestras opiniones en concordancia con la ley. Así que a esta concordancia entre lo que se dice y lo que es, se denominó verdad. Verdad es, según Aristóteles, la concordancia entre lo que digo y lo que el mundo es. Aristóteles dedicó su vida a estudiar el mundo irreal de Platón, esto es, el mundo físico, ya que no le interesaba tanto el supuestamente real de

las ideas, propuesto por su maestro. Estudió y ordenó el mundo a la mano, gobernado por leyes naturales. Su filosofía en gran medida era el arte del boticario que agrupa, clasifica y acomoda las cosas semejantes con las semejantes y las diferentes con las diferentes, haciendo frascos o casillas para cada una de ellas. Fue una especie de boticario que hizo miles de categorías o cajas donde fue acomodando todo. Fue uno de los más grandes sistemáticos y eso para la filosofía significa que intentó crear un sistema explicativo, esto es, una explicación de todo, una explicación coherente de cómo funciona el arte, la lógica, la ética, la política, la física, la medicina y el universo en sí, explicar todo de todo. También fue profesor de un chiquillo guerrozo que cuando creció, se dedicó a conquistar el mundo, lo mismo que Pinky y Cerebro, sólo que con mejores resultados. Una vez dueño del mundo, este muchacho de nombre Alejandro, ordenó a todos sus soldados en expedición que, si encontraban algo digno de ver o nunca antes visto, se lo mandaran a Aristóteles. Con lo cual, prontamente Aristóteles tenía un ejemplar de cada flor, bicho o animal extraño que los soldados del dueño del mundo existente hasta ese momento pudiesen llevarle. Tuvo la idea de regalarle a su hijo un manual de cómo debía de comportarse, una reflexión sobre las formas y los modos de lo que se debe hacer y es correcto, a este manual lo tituló "ética", y se lo dedicó a su hijo Nicómaco. Era tan dedicado que como ya lo ves, tuvo tiempo de organizar y reflexionar sobre la conducta de los hombres, que él pensaba que era lo verdaderamente valioso de esta vida, por ello lo sintetizó y creó el primer tratado de ética. Aristóteles planteó básicamente todas las áreas o problemas de la filosofía. Se preguntó por el origen del universo y fundó así lo que a la postre se conocería como metafísica. Esta rama es quizá la más interesante de todas, pues de las respuestas que demos a ella se deducen o se encadenan las otras, aquí cabe preguntarse por la existencia de Dios, si las cosas como las vemos son reales o verdaderas, se pregunta por la belleza y la conducta, incluso por la historia y la política

ANEXO 5

RÚBRICA PARA EVALUAR CUADRO SQA

CRITERIO	LOGRADO (5 puntos)	EN PROCESO (3 puntos)	INICIO (2 puntos)	Ptos
CONOCIMIENTOS PREVIOS	Identifica tres ideas acerca de lo que sabe de las Humanidades	Identificados ideas acerca de lo que sabe de las Humanidades	Identifica una idea acerca de lo que sabe de las Humanidades	
CONTENIDO	Expresa 3 ideas de lo que quiere aprender acerca de las Humanidades y la Filosofía y sus ramas	Expresa 2 ideas de lo que quiere aprender acerca de las Humanidades y la Filosofía y sus ramas	Expresa una idea de lo que quiere aprender acerca de las Humanidades y la Filosofía y sus ramas	
REFLEXIÓN	Explica lo que aprendió del tema y lo describe en la tercera columna del cuadro SQA.	Explica lo que aprendió del tema, pero no lo describe en la tercera columna del cuadro SQA	No explica lo que aprendió del tema y no lo describe en la tercera columna del cuadro SQA	

REDACCIÓN y ORTOGRAFÍA	Expresa sus ideas con claridad y orden lógico, presenta 1 o 2 faltas de ortografía	Expresa sus ideas de manera clara pero no hay un orden, presenta de 3 a 6 faltas de ortografía	Expresa sus ideas de manera ambigua y presenta 7 o más faltas de ortografía	
TOTAL				
Observaciones				

RÚBRICA PARA COMPOSICIÓN ESCRITA

Valor máximo: 30 puntos

Criterios	Estándares y ponderación		
	10 pts.	8 pts.	6 pts.
Uso de los mecanismos de coherencia	El texto es claro por el empleo de los mecanismos de coherencia.	El texto es inconsistente, por el empleo de los mecanismos de coherencia.	El texto es incoherente por el uso inadecuado de los mecanismos de coherencia.
Ortografía	Aplica adecuadamente la acentuación, puntuación y el uso de grafías.	Presenta hasta 15 errores de acentuación, puntuación y uso de grafías.	Presenta más de 15 errores de acentuación, puntuación y uso de grafías.
Claridad	Las oraciones son claras y entendibles.	La mitad de las oraciones del texto no son claras ni entendibles.	Todo el texto es confuso y no se entiende de qué trata.

PROGRESIÓN 2

Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y los vicios para que se percate cómo se estructuran las vivencias desde la colectividad.

Objetivo

Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia de sí, pues la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o es en principio una construcción externa.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Experiencia

Subcategoría

Lo que quiero, Cómo soy

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Apertura

DIAGNÓSTICO

1. ¿Qué es pasión?
2. ¿Qué es visión?
3. ¿Todo lo que sientes o deseas viene sólo de ti misma(o)?
4. ¿Qué pasaría si todo lo que deseas y anhelas es un invento de alguien más y que te lo impone para controlarte?

Desarrollo

Actividad 1: Lee el siguiente texto para identifica lo que es un glosario. En tu cuaderno escribe en un enunciado de tres renglones lo que es un glosario con tus propias palabras.

Qué es el Glosario:

El glosario es una lista de palabras y expresiones clasificadas de un texto, autor, dialecto que son difíciles de comprender y cada una viene acompañada de su significado o de algún comentario.

Asimismo, la palabra glosario puede ser entendida como el diccionario de palabras oscuras o desusadas o la colección de glosas. Las glosas son esclarecimientos de un texto, escritas en los márgenes de éste o entre líneas, o la traducción del texto a otro idioma.

La palabra glosario proviene del latín glossarium.

El glosario comúnmente se encuentra incluido al final del libro o enciclopedia, o en su defecto, al comienzo de este, con el fin de complementar la información principal, por ejemplo, un libro de derecho puede incluir en el glosario varios términos en latín.

Los profesionales encargados de la elaboración del glosario se encargan de seleccionar los términos que representan cierta dificultad en entender, verificar que el significado que aparece en el diccionario corresponda a la palabra dentro del contexto del escrito, parafrasear el significado de cada palabra y, por último, organizar las palabras alfabéticamente para facilitar la búsqueda al lector.

En general, aquellos libros que tratan sobre temas específicos de una materia le añaden un glosario de modo que el lector pueda percibir y comprender el sentido del texto, por ejemplo, un glosario en las áreas de informática, biología, química o contabilidad es una lista que contiene información de términos específicos de cada disciplina, permitiendo al lector obtener una mayor comprensión.

"Significado de Glosario". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/glosario/> Consultado: 23 de agosto de 2023, 08:44 am.

ACTIVIDAD 2. Realiza un glosario en tu cuaderno con las siguientes palabras, utiliza fuentes confiables

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Pasión | 6. Filosofía |
| 2. Vicio | 7. Mito |
| 3. Proyecto de vida | 8. Ciencia |
| 4. Razonamiento | 9. Argumentación |
| 5. Justificación | 10. Retórica |

ACTIVIDAD 3: En tu cuaderno realiza un autorretrato en donde se refleje cómo te visualizas al término de cinco años, considerando aspectos personales, económicos, sociales, académicos y/o laboral; y en clase comparte por qué seleccionaste los elementos gráficos.

ACTIVIDAD 4. Observa el video de la obra literaria “El pájaro del alma” de Mijal Snunit, integren parejas o tercias y reflexionen el contenido en donde distingan sus pasiones y vicios desde su perspectiva y la de sus compañero, así como la existencia de mitos en su entorno.



OPINIONES	PASIONES	VICIOS
YO		
COMPAÑERO 1		
COMPAÑERO 2		
MITOS QUE EXISTEN EN MI ENTORNO		

Cierre

ACTIVIDAD 1. Contesta las siguientes preguntas y comparte tus respuestas en plenaria.

1. ¿Todo lo que sientes o deseas viene sólo de ti misma(o)?
2. ¿Qué pasaría si todo lo que deseas y anhelas es un invento de alguien más y que te lo impone para controlarte? Si puedes, coloca un ejemplo.

PROGRESIÓN 3.

Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as

Objetivo: Adquirir elementos analíticos para enjuiciar la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o a partir de los discursos y obras clásicas y contemporáneas.

Aprendizaje de trayectoria: Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Categoría: Experiencias: Remite al ámbito de problemas relacionados con la vivencia, sus elementos y sentidos.

Subcategoría: Los otros: se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los Estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Dimensiones:

1. Saber cotidiano y saber filosófico
2. El campo de la pregunta y el diálogo

Metas de aprendizaje: Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Desarrollo.

Actividad 1. Lee el siguiente texto.

SÓCRATES: «CONÓCETE A TI MISMO»

Constanza González

Cuando le preguntaron a Sócrates a qué se podían reducir todos los mandamientos filosóficos, respondió: «Conócete a ti mismo».

Si hablamos de virtud automáticamente asociamos la palabra con su sentido moral, pero la palabra virtud en su equivalente en la Grecia de Sócrates, «areté», denota aquello que hace que las cosas adquieran la perfección que les corresponde. Es decir, aquello en lo que reside la excelencia de una cosa.

Así, la virtud es lo que nos hace mejor persona, aquello en lo que encontramos nuestra perfección o excelencia en general y en un sentido moral. Pero ¿dónde reside nuestra excelencia?

La virtud es conocimiento

Antes de Sócrates, areté no tenía una connotación moral manifiesta, él es el primero en aplicar el término areté al hombre en cuanto tal.

Para Sócrates, lo que nos define a los seres humanos es nuestra capacidad para pensar y razonar. Por tanto, nuestra excelencia habrá de consistir, precisamente, en el ejercicio de esta capacidad para pensar y razonar.

No obstante, la capacidad para pensar y razonar está orientada a la adquisición de saber y conocimiento. En consecuencia, nuestra excelencia se encuentra en el saber y el conocimiento. El mejor ser humano, el hombre bueno, es el hombre sabio y, el hombre sabio, es el hombre que se conoce a sí mismo.

[Critias a Sócrates] Me avergonzará menos confesar mi error que conceder que se

pueda ser sabio sin saberlo; pues, por lo que a mí respecta, definiría gustosamente la sabiduría como «el conocimiento de sí mismo», de acuerdo con el autor de la inscripción de Delfos. Esta inscripción, en efecto, me parece como la palabra de bienvenida que el dios dirige a los que llegan, en lugar del saludo ordinario «alégrate».

[...] De esta forma, el dios dirige a los que llegan un saludo muy superior al de los hombres, y así lo ha entendido el autor de la inscripción, si no me equivoco; en realidad, el dios les dice, a manera de saludo: sed sabios. Pero lo dice, en su calidad de adivino, en una forma enigmática: «sé sabio» o «conócete a ti mismo» es, en el fondo, la misma cosa, como se infiere del texto y yo sostengo.

— Platón, Cármides

Actividad 2. Realiza una reflexión de una cuartilla a mano a partir de la lectura.

Actividad 3. La ventana de Johari.

1. Lee las instrucciones de cómo se elabora la ventana de Johari.
2. Deberás realizar tu ventana de Johari de manera individual.
3. Deberán formar equipos mínimo de 5 integrantes donde llenarán en conjunto una ventana en donde pongan las coincidencias de sus cuadrantes.

El área pública representa las actitudes, valores y habilidades que tú has hecho pública y accesible para todo el mundo. Por ejemplo, tu forma habitual de comportarte o de trabajar. Esta área se expande cuando aumenta la confianza que tienes con tu entorno. Cuanto más te abras a los demás, más aumentará tu área libre.

El área ciega representa las partes de ti que no quieres ver. Pero que sí son visibles para los demás. Cuando compartes esta información con tu entorno no te das cuenta, lo haces de forma inconsciente. Por eso es tan potente la Ventana de Johari. En esta área vas a descubrir cosas que te pertenecen. Rasgos que te caracterizan pero que hasta ahora no sabías porque no son visibles para ti.

El área oculta representa lo que tú conoces de ti mismo pero los demás no. Son tus miedos, tus inquietudes más profundas, tus anhelos y tus deseos... Aquello que está en lo más profundo de tu corazón y no lo compartes con nadie. Todo lo que está en este cuadrante lo has metido tú por miedo a exponerse a los demás y que te hagan daño. Quiero que hagas una reflexión. Seguro que estás pensando en algo que tú tienes y que todavía no has compartido, pero te gustaría compartir. ¿Qué te impide hacerlo? ¿Por qué estás tan seguro de que eso que tienes no le va a gustar a nadie? Puede ser que sea así, y también puede ser que esté suponiendo algo de forma errónea. No lo sé, eso tienes que valorarlo tú o contratar una sesión de coaching conmigo para que lo valoremos juntos.

Área desconocida. Aquello que ni tú ni los demás conocéis, pero sí forma parte de ti. Voy a contarte un ejemplo personal.

¿CÓMO TE VEN LOS DEMÁS?	
	<p>Área pública</p> <p>Lo que tú y los demás conoces de ti.</p>
	<p>Área ciega</p> <p>Lo que los demás conocen de ti, pero tú desconoces.</p>
¿CÓMO TE VES TÚ?	<p>Área oculta</p> <p>Lo que tú conoces de ti, pero los demás desconocen porque tú eliges no mostrárselo.</p>
	<p>Área desconocida</p> <p>Lo que ni tú ni los demás conocéis de ti.</p>

Cierre.

Actividad 4. Un integrante del equipo expondrá las coincidencias identificadas en la ventana de Johari del equipo.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

AUTOEVALUACIÓN		
CRITERIO	SI	NO
El desarrollo de la actividad me ha dejado nuevos conocimientos de mi persona y de los compañeros		
Experimente temor, miedo, ansiedad al expresar mis ideas en el trabajo.		
Puedo reconocer la importancia y trascendencia de conocer a los demás.		
TOTAL 10%		

	Criterios	Siempre	Casi siempre	Algunas	Nunca
1	Logra identificar las influencias externas en su vida.				
2	Muestra participación en los diálogos comunidades indagación				
3	Mantiene atención necesaria durante las actividades				
4	Cuando se requirió				
5	Colaboró en equipo				
6	Sus aportaciones, razones-enriquecieron el diálogo.				
7	Se mostró respetuoso durante las actividades				
	Total 50%				

Lista de cotejo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
Que el rotafolio contenga las conclusiones sobre el conocimiento y el cuidado de sí mismo		
Comprende lo que es conocerse a sí mismo, el cuidado que debe de tener a su persona y en relación con otros.		
Logra hablar con fluidez		
Utiliza elementos visuales para captar la atención de su público		
Respeto las reglas de ortografía y redacción.		
TOTAL: 30%		

PROGRESIÓN 4

Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo está estructuradas sus vivencias y el sentido de la vida que asume.

Objetivo de progresión

Reflexionar sobre sus pasiones y virtudes a partir de su experiencia de acuerdo a el sentido de la vida que asume, contrastándolo con las referencias de autores

Aprendizaje de Trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva

Categoría

Experiencia

Subcategoría

Lo que quiero: se trata de problematizar el carácter deseante de los estudiantes
Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes

Dimensiones

1. Racionalismo y empirismo
2. Discurso y realidad.
3. Configuración histórica de los discursos y experiencia de sí

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Apertura

Pregunta detonadora

¿Qué es lo que te apasiona?

Comparte una experiencia en donde hayan sido víctimas de tus pasiones

El alumno comparte de su experiencia de manera respetuosa y empática y recupera el concepto de “pasión”.

Desarrollo

El docente expone el concepto de virtud y cómo esta misma nos ayuda al control de las pasiones,

Elaborar una lista de las virtudes propias y deseadas.

Organizar mediante una actividad lúdica equipos de trabajos diversos. Los equipos harán la representación de un **sociodrama** basado en la vida de algún personaje famoso actual que consideren se dejó llevar por sus pasiones y cómo logró superarse mediante la configuración de sus virtudes.

Participación activa en la puesta en escena (en un máximo de 5 minutos) para ejemplificar las pasiones y virtudes.

Cierre

Elegir alguno de los siguientes materiales y elabora un escrito en el que demuestre **que la bondad de las pasiones bien administradas lleva a la virtud.**

1. Aristóteles. Ética Nicómaco.
2. Aristóteles. Ética Eudemia.
3. René Descartes. Discurso sobre el método.
4. David Hume. Ensayo sobre el entendimiento humano.
5. Morelos. Los sentimientos de la nación.
6. Película “Stand by me”.
7. Película “Bohemian Rhapsody”.
8. Película “Elvis”.
9. Película “Efecto mariposa

PARCIAL 2

PROGRESIÓN 5

Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí es necesario investigar su génesis y su construcción histórica.

PROGRESIÓN 6

Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.

PROGRESIÓN 7

Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.

PROGRESIÓN 8

Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.

PROGRESIÓN 5

Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí es necesario investigar su génesis y su construcción histórica. De esta manera, se pretende que el estudiante emplee herramientas humanísticas para reconocer la conformación histórica de su experiencia de sí. Pues si la estructura de la propia experiencia de principio es recibida desde fuera de la persona, de los otros, de lo colectivo, también es conveniente que explore su carácter histórico. Dicho de otra manera, las personas de otras épocas no se concibieron a sí mismas de igual manera que las del día de hoy. Una persona que vivió en la Grecia antigua, una en la edad media, y una en el México prehispánico, no se pensaron a sí mismas de la misma manera que una del siglo XXI.

Objetivo de la progresión:

Comprender la configuración histórica de la experiencia de sí con el fin de delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) a través de los recursos filosóficos que derivan en cada caso en un uso, práctica y/o aplicación.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Experiencia

Subcategoría:

Lo que sé
Lo que ocurre

Dimensión

1. Episteme, saber y verdad
2. Identidad y reconocimiento

Meta de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los portos de las humanidades. Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Apertura

Infografía de cómo trabajar en comunidad de indagación



Tema a trabajar en la comunidad La exclusión/ violencia a una parte de la comunidad.

Recuperación de conocimientos previos.

COMO VIVIA LA GENTE EN LAS SIGUIENTES ETAPAS DE LA HISTORIA

	México prehispánico	Grecia Antigua	Edad Media	África Colonial
Organización social				
Trabajo				
Vivienda				
Alimentación				
Actividades de esparcimiento				
Elementos culturales				

1. ¿Lo que vives en tu entorno es lo mismo que vivió alguien en el México prehispánico? (contexto local)

2. ¿En qué se diferencia tu vida de la de alguien que vivió hace siglos en África? (cultura diferente a la propia).

Desarrollo

Se promueve la participación de los estudiantes en una lluvia de ideas para que expresen sus opiniones en plenaria y retroalimenta su aportación. Identificando conocimientos comunes y distintos entre los estudiantes

Comunidad de Indagación

Preguntas detonadoras

1. ¿Cuáles serían algunos de los elementos de exclusión y violencia en las diferentes épocas?

2. ¿Cómo creen que se concebía a sí misma una persona de esa época y cómo se conciben ustedes?

Para participar en la comunidad de indagación con más objetividad. Del siguiente texto, subraya las ideas principales y contesta las preguntas, comparten sus ideas con la comunidad.

Fragmento de *Mínima Moralia*. Reflexiones desde la vida dañada, 22: Tirar al niño con el agua. Autor: Theodor W. Adorno

Entre los motivos de la crítica de la cultura, el de la mentira ocupa desde antiguo un lugar central: que la cultura hace creer en una sociedad humanamente digna que no existe; que oculta las condiciones materiales sobre las que se levanta todo lo humano; y que, con apaciguamientos y consuelos, sirve para mantener con vida la pernicioso determinación económica de la existencia. Tal es la concepción de la cultura como ideología que a primera vista tienen en común la doctrina burguesa del poder y su contraria: Nietzsche y Marx. Mas esta concepción, lo mismo que todo lo que sea tronar contra la mentira, tiene una sospechosa propensión a convertirse ella misma en ideología. Ello se muestra en lo privado. La obsesión del dinero y todos los conflictos que esta trae consigo alcanza a las relaciones eróticas más delicadas y a las relaciones espirituales más sublimes. De ahí que la crítica cultural pudiera exigir, con la lógica de la consecuencia y el patbo de la verdad, que las situaciones se reduzcan por entero a su origen material y se delineen sin reservas ni envolturas sobre la base de los intereses de los implicados. Sin duda el sentido no es independiente de su génesis, y es fácil encontrar en todo lo que se alza sobre lo material o lo media la huella de la insinceridad, del sentimentalismo y, desde luego, el interés disfrazado, doblemente venenoso. Mas si se quisiera actuar de forma radical, con lo falso se extirparía también todo lo verdadero, todo lo que, de un modo impotente, como siempre, hace esfuerzos por salir del recinto de la praxis universal, toda quimérica anticipación de un estado más noble, y se pasaría directamente a la barbarie que se reprocha a la cultura como producto suyo. En los críticos burgueses de la cultura posteriores a Nietzsche, esta inversión siempre ha sido patente: Spengler la suscribió inspiradamente. Pero los marxistas tampoco son inmunes. Una vez curados de la creencia socialdemócrata en el progreso cultural y enfrentados a la creciente barbarie, viven en la permanente tentación de hacer, por mor de la «tendencia objetiva», de abogados de aquélla y, en un acto de desesperación, esperar la salvación del mortal enemigo que, como «antítesis», debe contribuir de forma ciega y misteriosa a preparar el buen final. La acentuación del elemento material frente al espíritu considerado como mentira desarrolla, con todo, una especie de peligrosa afinidad con la economía política, cuya crítica inmanente se practica, comparable a la convivencia entre la policía y el hampa. Desde que se lía acabando con la utopía y se exige la unidad de teoría y praxis nos hemos vuelto demasiado prácticos. El temor a la impotencia de la teoría proporciona el

pretexto para adscribirse al omnipotente proceso de la producción y admitir así plenamente la impotencia de la teoría. Los rasgos ladinos no son ya extraños al lenguaje marxista auténtico, y hoy está aflorando cierta similitud entre el espíritu comercial y la sobria crítica apreciativa, entre el materialismo vulgar y el otro, en la que a veces resulta difícil mantener separados el sujeto y el objeto. Identificar la cultura únicamente con la mentira es de lo más funesto en estos momentos, porque la primera se está convirtiendo realmente en la segunda y desafía fervientemente tal identificación para comprometer a toda idea que venga en su contra. Si se llama a la realidad material el mundo del valor de cambio, pero se considera a la cultura como aquello que siempre se niega a aceptar su dominio, ese negarse es en verdad engañoso mientras exista lo existente. Mas como el cambio libre y legal mismo es la mentira, lo que lo niega está al mismo tiempo favoreciendo a la verdad: frente a la mentira del mundo de la mercancía, la propia mentira se convierte en correctivo que denuncia a aquél. Que hasta ahora la cultura haya fracasado no es una justificación para fomentar su fracaso como Katherlteschen esparce sobre la cerveza derramada la reserva de preciosa harina. Los integrantes de este común grupo no debieran ni silenciar sus intereses materiales ni ponerse a su mismo nivel, sino asumirlos reflexivamente en su relación y así superarlos.

1. ¿Cuál es la concepción de la cultura que plantea el texto?

2. ¿Cuál es el origen cultural de la sociedad en que vives?

El docente rescata y expone las ideas principales de la lectura “Reflexiones desde la vida dañada” para iniciar un ejercicio de conversación dialógica al interior del aula.

El docente da seguimiento al texto “Capítulo V, La mujer” cuestionando el valor de un individuo a partir de elementos ajenos a nuestra toma de decisiones, por ejemplo, biológicos y culturales.

Fragmento de El gobierno de sí y de los otros o Historia de la sexualidad 3. La inquietud de sí de Michel Foucault

Capítulo V

LA MUJER

Los grandes textos clásicos donde se abordaba la cuestión del matrimonio –la *Económica* de Jenofonte, la *República* o las *Leyes* de Platón, la *Política* y la *Ética nicomaquea* de Aristóteles, la *Económica* del seudo-Aristóteles– inscribían la reflexión sobre las relaciones conyugales en un marco amplio: la ciudad con las leyes o las costumbres necesarias para su sobrevivencia y para su prosperidad, la casa con la organización que permite su mantenimiento o su enriquecimiento. De esta subordinación del matrimonio a utilidades cívicas o familiares no habría que concluir que el matrimonio se concebía en sí mismo como un lazo sin importancia y que no tuviese más valor que el de proporcionar a los Estados y a las familias una descendencia provechosa. Hemos visto qué preceptos exigentes imponían Jenofonte, Isócrates, Platón o Aristóteles a los esposos para conducirse bien en el matrimonio; el privilegio a que tenía derecho la esposa, la justicia que le era debida, el cuidado con que se le daba el ejemplo y se la formaba; todo eso sugería un modo de relaciones que iba mucho más allá de las puras funciones generadoras. Pero el matrimonio exigía un estilo particular de conducta en la medida sobre todo en que el hombre casado era un jefe de familia, un ciudadano honorable o un hombre que pretendía ejercer sobre los demás un poder a la vez político y moral; y en este arte de estar casado, era el necesario dominio de uno mismo lo que debía dar su forma particular al comportamiento del hombre prudente, moderado y justo.

La ética del comportamiento matrimonial aparece bajo una luz bastante diferente en una serie de textos que se escalonan desde los dos primeros siglos antes de Cristo hasta el siglo II de nuestra era, a todo lo largo de ese periodo en que ha podido verificarse cierto cambio en la práctica del matrimonio; tenemos así el *Peri gamou* de Antípatro, la traducción latina de un texto griego que fue presentado mucho tiempo [138] como la última parte de la *Económica* del seudo-Aristóteles, los diferentes pasajes de Musonio dedicados al matrimonio, los *Preceptos conyugales* de Plutarco y su *Diálogo sobre el amor*, el tratado del matrimonio de Hierocles, sin contar las indicaciones que pueden encontrarse en Séneca o Epicteto y en ciertos textos pitagóricos.¹

¿Habrá que decir que el matrimonio se ha convertido entonces en una cuestión más insistente y más a menudo debatida que en el pasado? ¿Debemos suponer que la elección de la vida matrimonial y la manera de conducirse en ella como es debido suscitaron en aquella época más inquietud, y que se las problematizó con más cuidado? Apenas es posible, sin duda, dar una respuesta en términos cuantitativos. Parece claro en cambio que

el arte de llevar la vida matrimonial fue cavilado y definido en varios textos importantes según un modo relativamente nuevo. Una primera novedad parece consistir en esto: que el arte de la existencia matrimonial, a la vez que sigue incumbiendo a la casa, su gestión, el nacimiento y la procreación de hijos, valoriza cada vez más un elemento particular en medio de este conjunto: la relación personal entre los dos esposos, el lazo que puede unirlos, su comportamiento el uno respecto del otro, y esa relación, más que tomar su importancia de las otras exigencias de la vida de un amo de casa, parece considerarse como elemento primero y fundamental alrededor del cual se organizan los otros, del que derivan y al que deben su fuerza. En suma, el arte de conducirse en el matrimonio se definiría menos por un gobierno y más por una estilística del lazo individual. La segunda novedad residiría en el hecho de que el principio de moderación de la conducta en un hombre casado se sitúa dentro de los deberes de la reciprocidad mejor que en el dominio sobre los demás; o más bien en el hecho de que la soberanía de uno sobre sí mismo se manifiesta cada vez más en la práctica de los deberes para con los demás y sobre todo, de cierto respeto para con la esposa; la intensificación de la inquietud de sí corre parejas aquí con la valorización del otro; la manera nueva en que se formula a veces la cuestión de “fidelidad” sexual da fe de este cambio. Finalmente, y eso es [139] lo más importante aquí, este arte del matrimonio en la forma del lazo y de la simetría da un lugar relativamente más importante a los problemas de las relaciones sexuales entre esposos; estos problemas son tratados siempre de manera discreta y bastante alusiva; no por ello deja de ser cierto que encontramos, en autores como Plutarco, la preocupación de definir para los esposos cierta manera de actuar y de conducirse en las relaciones de placer; el interés por la procreación se combina aquí con las otras significaciones y otros valores que incumben al amor, al afecto, al buen entendimiento y la simpatía mutua.

Una vez más, no pretendemos que tales comportamientos o tales sentimientos fuesen desconocidos en la época clásica y que hayan aparecido después: establecer cambios de este orden exigiría muy otra documentación y análisis muy diferentes. Pero parece claro – si hemos de creer a los textos de que disponemos – que esas actitudes, esas maneras de comportarse, esas maneras de actuar y de sentir se volvieron entonces temas de problematización, objetos de debate filosófico y elementos de un arte meditado de conducirse.² Una estilística de la existencia entre dos se desprende de los preceptos tradicionales de la gestión matrimonial: se la localiza bastante bien en un arte del lazo conyugal, en una doctrina del monopolio sexual, en una estética finalmente de los placeres compartidos.

Las temáticas detonadoras para participar en la comunidad

Elaborar un breve texto en el que compares la concepción de matrimonio que plantea el autor del texto con la idea actual del matrimonio y participa en comunidad exponiendo sus ideas.

Elaborar un texto en el que plasme su reflexión respecto a: La concepción histórica del rol social de una persona según su sexo, del matrimonio, de la felicidad.

Cierre

Muestra el video “Un día en la vida de un soldado romano”

TED-Ed Español. (2022, 23 de noviembre). Un día en la vida de un soldado romano

narrado por Robert Garland [Video].

Youtube:<https://www.youtube.com/watch?v=vYkCnhiWRZ4>

Cuadro comparativo

La manera en que vives en el presente	Si existieras en 1620, juzga como sería tu realidad en esa época, tomando en cuenta género, edad, posición social, escuela, entorno familiar, medios de transporte, medios de comunicación, medios de entretenimiento, entre otros.

PROGRESIÓN 6

Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.

Objetivo de la progresión:

Que el estudiante comprenda que se relaciona de diferentes maneras con los demás seres.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Experiencia

Dimensiones:

1. Conocimiento deductivo
2. Discurso sobre lo divino vs racionalidad
3. Racionalidad/experiencia/misticismo

Subcategoría:

Los otros
Derecho a la vida

Metas de aprendizaje:

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Problematización:

¿Sólo eres un ser humano o tienes partes de animal, de cosas inanimadas, de ser fantástico?

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

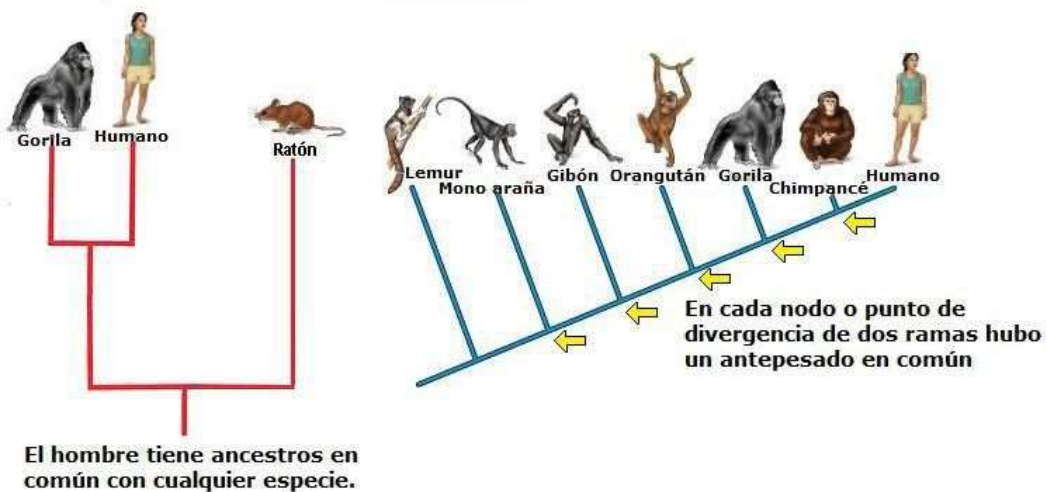
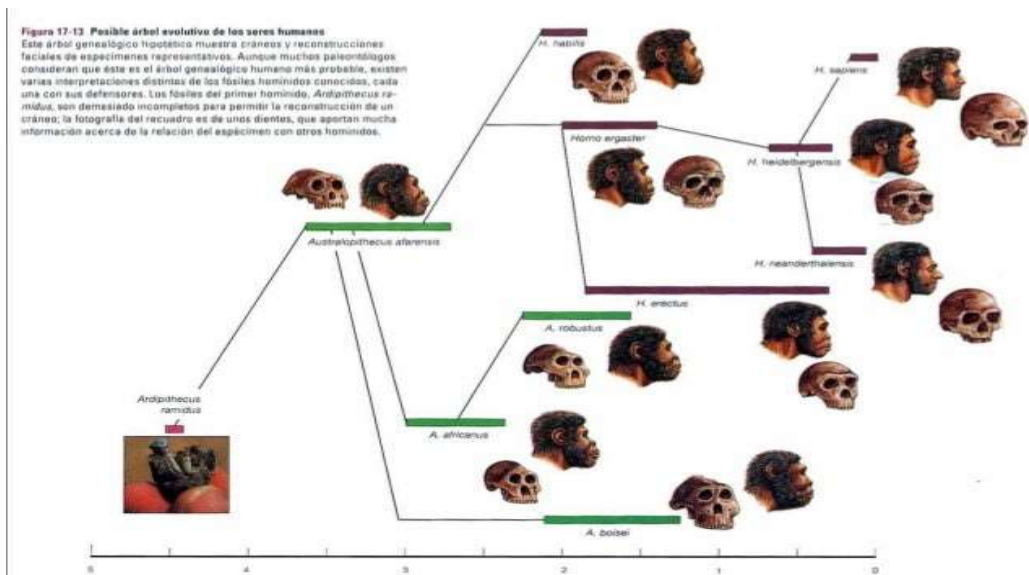
Apertura

1. ¿Cuál es la relación que tiene el ser humano con la naturaleza y con las cosas?

-Participación a través de lluvia de ideas.

Desarrollo

esquema visual acerca del desarrollo filogenético del hombre y solicita que lo observe para comentar su análisis



Interpretación de las imágenes y elabora un texto en el que desarrolle una tesis manifestando su postura

Cierre

Comunidad de indagación.

El estudiante expone su tesis, escucha la tesis de la otredad y problematiza nuevas cuestiones al respecto.

PROGRESIÓN 7

Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, entre otros– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.

Objetivo de la progresión:

Que el estudiante reconozca el sentido –económico, social, de género, ambiental, político, entre otros– de una relación determinada, que brinde herramientas para intervenir y transformar estas relaciones.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Estar juntos

Subcategoría:

Lo que ocurre

Vida libre de violencia

Dimensiones:

1. Realidad, creencias y mundos posibles.
2. Deducción y validez.
3. Epistemología y saberes disciplinares.
4. Formas y discursos de poder.

Metas de aprendizaje:

-Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Apertura

Solicitarles a los estudiantes que contesten las siguientes preguntas en sus cuadernos y para cada pregunta invitar a un estudiante a que comparta su respuesta con el grupo:

Diagnóstico: ¡Activando conocimiento previo!

1 ¿Qué tareas se te asignan en el hogar?

2 ¿Los hombres de tu familia (papá, tío, abuelos, primor) participan de las labores del hogar?

3 Cuando alguien de tu familia se enferma, ¿quién se encarga de sus cuidados?

4 ¿Crees que en tu comunidad se trata diferente a los hombres que a las mujeres? ¿Podrías dar un ejemplo?

5 ¿Qué sientes o piensas ante un hecho violento?
¿Qué harías para prevenir un hecho violento?

Desarrollo

- a) Solicitar a los estudiantes que lean los siguientes fragmentos de poemas, indicándoles que uno es escrito por un hombre y otro por una mujer.

Poema 1

Si yo fuese Dios
y tuviese el secreto,
haría un ser exacto a ti;
lo probaría
(a la manera de los
panaderos
cuando prueban el pan,
es decir:
con la boca),
y si ese sabor fuese
igual al tuyo [...] entonces,
si yo fuese Dios,
podría repetirte y
repetirte,
[...].

(Ángel González, «Me basta así»)

Poema 2

Y entonces volvió a casa borracho.
¡Era algo tan fácil!
¡Cómo no se me ocurrió!
Ahora me doy cuenta
que todo lo que yo necesitaba
era una mano que
moldease mi boca,
que me escaldara la mejilla.
Esta conmoción bajo la que me encuentro
es donde recobro la posesión de mí misma, donde me hago del todo.
Me rompe el labio con el puño,
me amorata el ojo de un golpe,
con sus nudillos devuelve el ángulo correcto a mi nariz.
¡Qué perfeccionista!
Las tuyas son manos de escultor:
Crean forma del vacío,
me recuperan
para mí de nuevo
Soy una mujer nueva.
¡Cómo no se me ocurrió!
Ahora me doy cuenta
que todo lo que yo necesitaba
era una mano que
moldease mi boca,
que me escaldara la mejilla.
Esta conmoción bajo la que me encuentro
es donde recobro la posesión de mí misma, donde me hago del todo.
Me rompe el labio con el puño,
me amorata el ojo de un golpe,
con sus nudillos devuelve el ángulo correcto a mi nariz.
¡Qué perfeccionista!
Las tuyas son manos de escultor:
Crean forma del vacío,
me recuperan
para mí de nuevo.
Soy una mujer nueva.

(Eavan Boland, «A su imagen y semejanza»)

- Una vez que los hayan leído, conformar equipo de 4 integrantes para que describan la imagen que evoca el primer poema y la contrasten con la imagen que evoca el segundo poema.
- Se sugiere que en la descripción se señale quién habla, cómo lo hace, si su actitud es activa o pasiva.

-Para el contraste se sugiere que los estudiantes emitan una conclusión en la que enjuicien si les parecen buenas o malas esas expresiones de amor.

-Posteriormente, en su cuaderno de trabajo hacen una tabla con la descripción de ambos poemas y en la parte inferior, la conclusión a la que llegaron como equipo una vez hecho el contraste.

Ejemplo de tabla comparativa para el ejercicio:

	Descripción del poema	Actitud de los personajes (pasiva, activa)
Poema 1 "Me basta así"		
Poema 2 "A su imagen y semejanza".		
Conclusión del equipo, después del comparativo:		

-Al finalizar la actividad, una vez que hayan compartidas grupalmente las reflexiones, preguntar si perciben violencia en los poemas y de qué tipo.

-Cuestionar si analizados desde esta perspectiva:

¿siguen siendo poemas amorosos?

¿dejan entrever cierto grado de violencia?

Estas preguntas pueden ayudar a mostrar a los estudiantes que hay muchas prácticas que la sociedad valora como correctas, pero que, mirándolas con más detalle, de alguna manera ejercen violencia sobre ciertos grupos de personas.

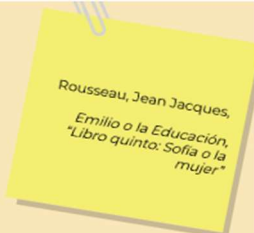
b) Solicitar a los estudiantes que lean los siguientes fragmentos de obras filosóficas y que contrasten los sentidos que cada discurso le da al papel de la mujer en la sociedad.

-Para esta actividad, es preciso que los estudiantes hagan en su cuaderno de trabajo, una tabla con dos columnas para que en cada una de ellas vayan registrando las características que cada filósofo va dando de la mujer.

Fragmento 1

"En la unión de los sexos, concurre cada uno por igual al fin común, pero no de la misma forma; de esta diversidad surge la primera diferencia notable entre las relaciones morales de uno y otro. El uno debe ser activo y fuerte, y el otro pasivo y débil. Es indispensable que el uno quiera y pueda, y es suficiente con que el otro oponga poca resistencia. Establecido este principio, se deduce que el destino especial de la mujer consiste en agradar al hombre. Si recíprocamente el hombre debe agradecerle a ella, es una necesidad menos directa; el mérito del varón consiste en su poder, y sólo por ser fuerte agrada." (Pág. 249)

"No importa que únicamente sea fiel la mujer, sino que su marido la tenga por tal, sus parientes y todo el mundo; importa que sea modesta, recatada, atenta y que los extraños, no menos que su propia conciencia, den testimonio de su virtud. En una palabra, si es muy importante que el padre ame a sus hijos, también lo es que ame a la madre de sus hijos. Estas son las razones que constituyen la apariencia misma como una obligación de las mujeres, siéndoles la honra y la reputación no menos indispensables que la castidad. De estos principios, con la diferencia moral de los sexos, proviene un nuevo motivo de obligación y decoro que exige especialmente a las mujeres velar con la mayor escrupulosidad su conducta y sus maneras." (Pág. 251)



Rousseau, Jean Jacques,
Emilio o la Educación,
"Libro quinto: Sofía o la
mujer"

Fragmento 2

"A las mujeres se las ha despojado de las virtudes que visten a la humanidad, se las ha engalanado con gracias artificiales que les posibilitan ejercer una breve tiranía. Como el amor ocupa en su pecho el lugar de toda pasión más noble, su única ambición es ser hermosa para suscitar emociones en vez de inspirar respeto; y este deseo innoble (...) destruye toda fortaleza de carácter. La libertad es la madre de la virtud y si por su misma constitución las mujeres son esclavas y no se les permite respirar el aire vigoroso de la libertad, deben languidecer por siempre y ser consideradas como exóticas y hermosas imperfecciones de la naturaleza."

"Hasta que no se eduque a las mujeres de modo más racional, el progreso de la virtud humana y el perfeccionamiento del conocimiento recibirán frenos continuos. Y si se concede que la mujer no fue creada simplemente para satisfacer el apetito del hombre o para ser la sirvienta más elevada, que le proporciona sus comidas y atiende su ropa, se seguiría que el primer cuidado de las madres o padres que se ocupan realmente de la educación de las mujeres debería ser, si no fortalecer el cuerpo, al menos no destruir su constitución por nociones erróneas sobre la belleza y la excelencia femenina."

Disponible en:

https://www.academia.edu/11292954/vindicaci%C3%B3n_De_Los_Derechos_De_La_Mujer_Mary_Wollstonecraft

-Al finalizar la actividad, preguntar a los estudiantes, ¿cuál de estas descripciones se parece más a la forma en que se ve y trata a la mujer en su comunidad? Si es otra forma como se le trata, solicitar que la describan y reflexionen si es mejor o peor que las revisadas en clase.

Cierre

1

-Identificar los tratos desiguales entre hombre y mujeres dentro de sus hogares, de su escuela y su comunidad. Anotarlos en su cuaderno de trabajo.

2

-Diseñar una infografía a mano, que promueva prácticas igualitarias entre hombres y mujeres.

Material de apoyo para elaborar infografía:

<https://www.youtube.com/watch?v=7uRIDkvkMiQ>



3

-Con la técnica del tendedero, colgar sus Infografías para compartirlas y analizarlas con el resto del grupo.

RÚBRICA: TABLA

Criterio		Excelente	Bueno	Mejorable
Orden y estructura	Se contestó la tabla con los aspectos y orden solicitado.			
Contenido	La información contenida en la tabla se obtuvo a partir de la lectura y corresponde con cada apartado.			
Ortografía y puntuación	Se respetaron reglas gramaticales y de puntuación.			

LISTA DE COTEJO: PREGUNTAS DE ANÁLISIS

PLAN DE DISCUSIÓN/PREGUNTAS DE ANÁLISIS				
Tipo de instrumento: Lista de cotejo Tipo de evaluación: Heteroevaluación Valor: ()				
CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN	CALIFICACIÓN
1. Argumenta de forma amplia y clara su opinión.				
2. Analiza las respuestas desde un pensamiento crítico y congruente.				
3. Utiliza un lenguaje asertivo y respetuoso.				
4. Sabe guardar las reglas de la buena argumentación.				
5. Participa de forma respetuosa ante sus compañeros en las plenarios presenciales (en caso de propiciarse)				

RÚBRICA: INFOGRAFÍA

Criterios	4	3	2	Puntaje obtenido
Partes de la Infografía	Incluyó todas las partes indicadas de una infografía.	Incluyó al menos cuatro partes que forman parte de una infografía.	Incluyó dos o menos de las partes que conforman de una infografía.	
Coherencia y pertinencia.	Todas las gráficas están relacionadas al tema y lo hacen fácil de entender.	Todas las gráficas están relacionadas al tema y la mayoría lo hacen fácil de entender.	Sólo una gráfica está relacionada con el tema.	
	Las fuentes de las gráficas presentadas están correctamente citadas.	La mayoría de las fuentes de las gráficas presentadas están correctamente citadas.	Las fuentes de las gráficas presentadas no están citadas.	
Organización de la información.	El tema es claro y bien enfocado. Destaca la idea principal y es respaldada con información detallada.	La idea principal es algo clara, se necesita más información de apoyo.	La idea principal no es clara. Parece haber poca información recopilada y se presenta desordenada.	
Diseño de la infografía.	Los diagramas e ilustraciones son ordenados y precisos, se combinan perfectamente con el texto para mejorar el entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones no son ordenados ni precisos y rara vez se combinan con el texto para mejorar el entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones no son ordenados ni precisos y no se combinan con el texto para mejorar el entendimiento del tema.	
Creatividad	Los gráficos usados en la infografía reflejan un excepcional grado de creatividad del estudiante.	Uno o dos de los gráficos usados en la infografía reflejan la creatividad del estudiante.	Los gráficos están basados en el diseño e ideas de otras personas.	
TOTAL				

Estudio independiente:

Opción 1.- Se animará al estudiante a responder las siguientes preguntas y así generar un mapa mental.

1 ¿Qué es el agrado y el desagrado

2 ¿Cuáles son sus sinónimos?

3 ¿Qué emociones (placer/opresión) evoca lo desagradable y lo agradable?

4 ¿Cómo se relación el agrado y desagrado en la colectividad (los otros)?



Opción 2.- 1. El estudiante elegirá 3 situaciones que considere desagradables para él y que en la sociedad están de moda o son aceptadas por un gran número de personas. Ej. FUMAR.

2. Elegir una de esas situaciones y elaborar un discurso por escrito de media cuartilla describiendo emociones, reacciones y el por qué lo considera desagradable, podrá guiarse de las siguientes preguntas:

- ¿Qué emoción me causa esa situación?
- ¿Qué siento cuando veo que la mayoría de las personas a mi alrededor si les agrada esa situación?
- ¿Qué ha provocado o podría provocar el hacer saber mi postura hacia los demás?
- ¿Qué emoción provocaría en mí que los demás no acepten mi postura? ¿Qué haría al respecto?
- ¿Por qué creo que a la mayoría le agrada la situación que a mí me desagrada?
- ¿Qué factores podrían lograr que la situación se vuelva agradable para mí?

3. Posterior, 10 alumnos elegidos al azar por el docente expondrán sus discursos frente al grupo, justificando mediante argumentos porque consideran o no, correcta su postura.

PROGRESIÓN 8

Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar cómo se sitúa a sí mismo en la colectividad.

Objetivo de la progresión:

Que el estudiante ejercite la concepción de sí en la escritura –lo que es, lo que desea ser, lo que no quiere ser para los otros y lo que puede ser con los otros.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Estar juntos

Subcategoría:

Lo que ocurre

Dimensiones:

- 1.Experiencia, experimentación y tipos de conocimiento
2. Estructuras y formas argumentativas
3. Autoconocimiento y deseo

Metas de aprendizaje:

-Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Apertura:

- a) Se comparte a los estudiantes el poema “Cuando me amé de verdad”
 Disponible en: <https://culturainquieta.com/es/inspiring/item/10987-cuando-me-ame-de-verdad-por-charles-chaplin.html>

“Cuando me amé de verdad”, es un poema que Charles Chaplin lo leyó en su fiesta al cumplir 70 años de edad. El poema es de la escritora norteamericana Kim McMillen.

-Lee y analiza el poema de manera colectiva, comparten en grupo una reflexión.
 Redactan como viven su autoconcepto, a partir de la frase: “Cuando me amé de Verdad” ...

**Cuando me amé de verdad.
 (Kim McMillen)**



"Cuando me amé de verdad
 comprendí que en cualquier
 circunstancia,
 yo estaba en el lugar correcto, en la
 hora correcta,
 y en el momento exacto, y entonces,
 pude relajarme.
 Hoy sé que eso tiene un nombre...
 Autoestima

Cuando me amé de verdad,
 pude percibir que mi angustia,
 y mi sufrimiento emocional, no es
 sino una señal
 de que voy contra mis propias
 verdades.
 Hoy sé que eso es... Autenticidad

Cuando me amé de verdad,
 dejé de desear que mi vida fuera
 diferente,
 y comencé a aceptar todo lo que
 acontece,
 y que contribuye a mi crecimiento.
 Hoy eso se llama... Madurez

Cuando me amé de verdad,
 comencé a percibir que es ofensivo
 tratar de forzar alguna situación, o
 persona,
 sólo para realizar aquello que deseo,
 aun sabiendo que no es el momento,
 o la persona no está preparada,
 inclusive yo mismo.
 Hoy sé que el nombre de eso es...
 Respeto

Cuando me amé de verdad,
 comencé a librarme de todo lo que no
 fuese saludable:
 personas, situaciones y cualquier
 cosa
 que me empujara hacia abajo.
 De inicio mi razón llamó a esa actitud
 egoísmo.
 Hoy se llama... Amor Propio

Cuando me amé de verdad,
 dejé de temer al tiempo libre
 y desistí de hacer grandes planes,

abandoné los megaproyectos de futuro.
Hoy hago lo que encuentro correcto, lo que me gusta, cuando quiero, y a mi propio ritmo. Hoy sé que eso es... Simplicidad y Sencillez

Cuando me amé de verdad, desistí de querer tener siempre la razón, y así erré menos veces. Hoy descubrí que eso es... Humildad

Cuando me amé de verdad, desistí de quedarme reviviendo el pasado, y preocupándome por el futuro.

Ahora, me mantengo en el presente, que es donde la vida acontece. Hoy vivo un día a la vez. Y eso se llama... Plenitud

Cuando me amé de verdad, percibí que mi mente puede atormentarme y decepcionarme. Pero cuando la coloco al servicio de mi corazón, ella tiene una gran y valioso aliado. Todo eso es... Saber Vivir

No debemos tener miedo de cuestionarnos, de hecho, hasta los planetas chocan, y del caos suelen nacer la mayoría de las estrellas."

Actividad.

CHARLES CHAPLIN

Charles Spencer «Charlie» Chaplin (Londres, 16 de abril de 1889-Corsier-sur-Vevey, 25 de diciembre de 1977) fue un actor, humorista, compositor, productor, guionista, director, escritor y editor británico. Adquirió gran popularidad en el cine mudo gracias a las múltiples películas que realizó con su personaje Charlot. Se le considera un símbolo del humorismo y del cine mudo.

Recuperado de:
<https://datos.bne.es/inicio.html>

1. Lee y analiza el poema de manera colectiva, compartan en grupo una reflexión.

Escribe aquí tu opinión...



COOL!



-Redacten como viven su autoconcepto, a partir de la frase: “Cuando me amé de Verdad”.

Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	
Cuando me amé de verdad...	

DESARROLLO

Actividades (Primera parte)



Observa el video “Hiroshima y Nagasaki la verdad de las bombas atómicas del Complejo Militar Industrial norteamericano”. Recuperado de:

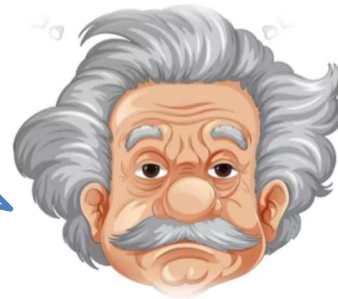
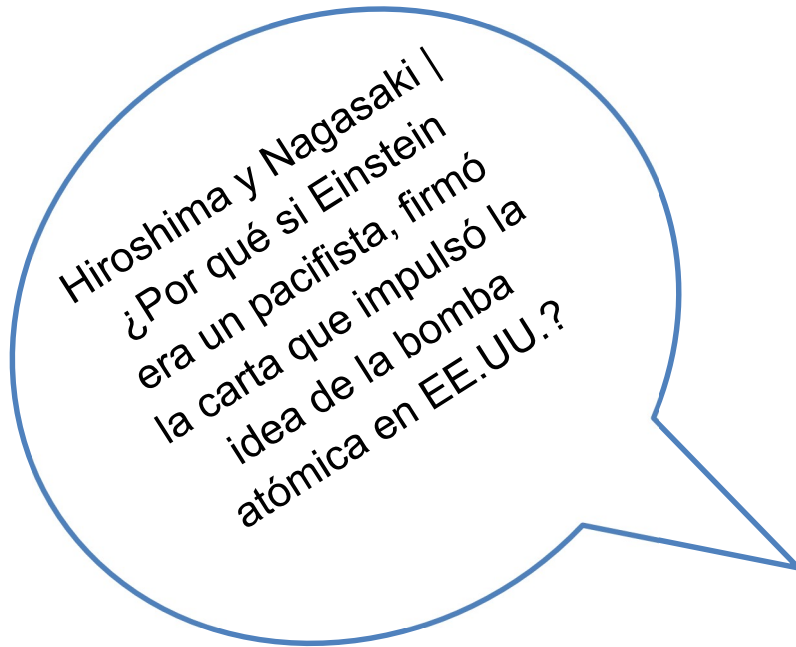
<https://www.youtube.com/watch?v=4hvrVAPVcOM>



- Responde a los siguientes cuestionamientos que se realizan a continuación:

1. ¿Cuál era la condición de Japón antes de la guerra?
2. ¿Cuál fue su participación en la guerra?
3. ¿Quién origino el conflicto?
4. ¿Cuándo sucedieron los hechos?
5. ¿Qué daño sufrieron esas ciudades?
6. ¿Cómo se recuperó Japón de ese suceso?
7. ¿Cómo está posicionado Japón hoy en día a nivel mundial?
8. Para ti, ¿Cuál sería tu juicio, quien actuó bien, quien actuó mal?





Actividades. (Segunda parte)

1. Analiza la situación presentada y responde los cuestionamientos referentes al contexto local. Comparte con sus compañeros mediante lluvia de ideas. Dependiendo de la situación problemática se redactarán los cuestionamientos.

Problema local: _____

¿Cuál es la condición de tu contexto?

¿Cómo participa la sociedad en su conjunto?

¿Cuál es el origen del conflicto?

¿Cómo sucedieron los hechos?

¿Qué daño sufre la ciudad, localidad?

¿Cómo puede recuperarse de ese suceso?

¿Cómo proyectas tu comunidad a 10 años?

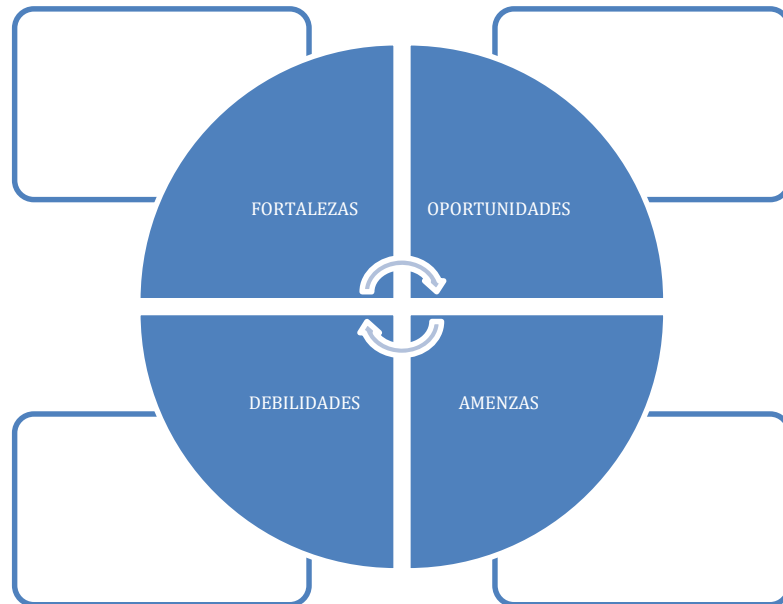
RESPONDE...



Lined writing area with a vertical red margin line on the left and horizontal blue lines for text.

Cierre

Actividad de cierre. De manera honesta, realiza una introspección para realizar el análisis FODA en tu vida. Planteando las posibles estrategias para el logro de tus metas, a partir de tu contexto personal y social.



CONCLUSIÓN. En tu cuaderno elabora una conclusión breve de lo visto en esta progresión.



Estudio independiente:

-Solicitar a los estudiantes que de forma individual (o por equipo), lean, del

I. EL SIGNIFICADO Y LA EVOLUCIÓN DE LA PALABRA «PARRESÍA»¹

EL SIGNIFICADO DE LA PALABRA «PARRESÍA»²

La palabra «*parresía*» aparece por vez primera en la literatura griega en Eurípides (c. 484-407 a.C.), y recorre todo el mundo literario griego de la Antigüedad desde finales del siglo V a.C. Ahora bien, puede encontrarse también en los textos patrísticos escritos al final del siglo IV y durante el siglo V d.C. —docenas de veces, por ejemplo, en Juan Crisóstomo (345-407 d.C.).

Existen tres formas de la palabra: la forma nominal «*parresía*»; la forma verbal «*parresiazomai*»; y existe también la palabra «*parresíastés*» —que no es muy frecuente y no se encuentra en los textos clásicos—. Antes bien,

1. Primera lección, 10 de octubre de 1983. (Las notas en las que no se indique lo contrario son del propio Pearson. Cuando creamos necesario añadir alguna a las suyas, aparecerán señaladas con un asterisco y se explicará: *N. del t.*)

2. Véase H. Liddell y R. Scott, «Παρρησία», en *A Greek-English Lexicon*, pág. 1.344; Pierre Miquel, «Παρρησία», en *Dictionnaire de Spiritualité*, vol. 12, col. 260-267; y Heinrich Schier, «Παρρησία, παρρησιάζομαι», en *Theological Dictionary of the New Testament*, vol. 5, pág. 871.886.

primer capítulo del libro “Discurso y verdad en la Grecia antigua” del filósofo Michael Foucault, los siguientes apartados: Parresía y franqueza, Parresía y verdad, Parresía y crítica, Parresía y deber y, por último, Parresía y filosofía. Disponible en: disponible en:

<https://es.scribd.com/doc/158729118/98168559-Foucault-Discurso-y-Verdad-en-La-Antigua-Grecia-OCR-pdf#>

se la puede encontrar sólo en el período grecorromano —Plutarco y Luciano, por ejemplo—. En un diálogo de Luciano, *El pescador o Los resucitados*, uno de los personajes lleva también el nombre de «Parresiades».

«Parresía» es traducida normalmente al castellano por «franqueza»² (en inglés por *free speech*, en francés por *franc-parler* y en alemán por *Freimütigkeit*). «Parresiázomai» es hacer uso de la *parresía*, y el «parresiastés» es alguien que utiliza la *parresía*, es decir, alguien que dice la verdad.

En la primera parte del seminario de hoy, me gustaría ofrecer un bosquejo general sobre el significado de la palabra «parresía», y la evolución de ese significado a través de la cultura griega y romana.

Parresía y franqueza

Para comenzar, ¿cuál es el significado general de la palabra «parresía»? Etimológicamente, «parresiázesthai» significa «decir todo» —de «pan» (todo) y «remai» (lo que se dice)—. Aquel que usa la *parresía*, el *parresiastés*, es alguien que dice todo cuanto tiene en mente.³

² Carlos García Gual traduce «parresía» por «sinceridad» en su versión castellana del libro de Diógenes Laercio sobre los cínicos (*La secta del perro*, Madrid, Alianza, 1998. En la página 131 añade en nota al pie: «La *parresía* o "libertad de palabra" etimológicamente significa el "decirlo todo"»). «Hablar libremente», «libertad de palabra», etc., son otras traducciones habituales del término. (*N. del t.*)

³ Respondiendo a la pregunta de un estudiante, Foucault señala que el papel oprimido de la mujer en la sociedad griega la pri-

de la opinión a la que se refiere—. La «actividad de habla» específica de la enunciación parresiástica adopta así la forma: «Yo soy quien piensa esto y aquello».

Utilizo la frase «actividad de habla» en lugar del «acto de habla»⁴ de John Searle (o de la «declaración performativa»⁵ de Austin) con el fin de distinguir la declaración parresiástica y sus compromisos de las formas usuales de compromiso que se dan entre alguien y lo que él o ella dice. Ya que, tal como veremos, el compromiso implicado en la *parresía* está vinculado a cierta situación social, a una diferencia de estatus entre el hablante y su auditorio, al hecho de que el *parresiastés* dice algo que es peligroso para él mismo y que comporta, de este modo, un riesgo, etc.

Parresía y verdad

Hay dos tipos de *parresía* que debemos distinguir. En primer lugar, hay un sentido peyorativo de la palabra, no muy alejado de «parloteo», y que consiste en decir algo de lo que uno tiene en mente, o todo, sin restricción. Este sentido peyorativo se encuentra en Platón,⁶ por ejemplo, como caracterización de la mala constitución democrática en la que cada uno tiene el derecho de dirigirse por sí mismo a sus conciudadanos y decirles cual-

² *Speech activity* y *speech act* en inglés. (*N. del t.*)

³ *Performative utterance* en inglés. (*N. del t.*)

⁴ República, 577b. Véanse también Fedro 240e y Leyes 649b, 671b.

no oculta nada, sino que abre su corazón y su alma por completo a otras personas a través de su discurso. En la *parresía* se presupone que el hablante proporciona un relato completo y exacto de lo que tiene en su mente, de manera que quienes escuchen sean capaces de comprender exactamente lo que piensa el hablante. La palabra «parresía» hace referencia, por tanto, a una forma de relación entre el hablante y lo que se dice, pues en la *parresía*, el hablante hace manifiestamente claro y obvio que lo que dice es su propia opinión. Y hace esto evitando cualquier clase de forma retórica que pudiera velar lo que piensa. En lugar de eso, el *parresiastés* utiliza las palabras y las formas de expresión más directas que puede encontrar. Mientras que la retórica proporciona al hablante recursos técnicos que le ayudan a prevalecer sobre las opiniones de su auditorio (sin preocuparse de la propia opinión del retor respecto de lo que dice), en la *parresía*, el *parresiastés* actúa sobre la opinión de los demás mostrándoles, tan directamente como sea posible, lo que él cree realmente.

Si distinguimos entre el sujeto hablante (el sujeto de la enunciación) y el sujeto gramatical del enunciado, podríamos decir que hay también un sujeto del *enunciandum* —que se refiere a la creencia u opinión mantenidas por el hablante—. En la *parresía* el hablante subraya el hecho de que él es, al tiempo, el sujeto de la enunciación y el sujeto del *enunciandum* —que él mismo es el sujeto

vaba generalmente del uso de la *parresía* (junto con los enajenados, los esclavos y los niños). De ahí el uso predominante del pronombre masculino a lo largo de las conferencias.

quier cosa —incluso la más estúpida o peligrosa de las cosas para la ciudad—. Este significado peyorativo se encuentra también, más frecuentemente, en la literatura cristiana, donde tal *parresía* «mala» es contrapuesta al silencio como disciplina o como condición necesaria para la contemplación de Dios. Como actividad verbal que refleja cualquier movimiento del corazón y de la mente, la *parresía* es, obviamente, en este sentido negativo, un obstáculo para la contemplación de Dios.⁷

La mayoría de las veces, sin embargo, la *parresía* no tiene este significado peyorativo en los textos clásicos, sino más bien uno positivo. «Parresiázesthai» significa «decir la verdad». Pero ¿dice el *parresiastés* lo que él cree que es verdadero, o dice lo que realmente es verdadero? En mi opinión, el *parresiastés* dice lo que es verdadero porque él sabe que es verdadero; y sabe que es verdadero porque es realmente verdadero.⁸

El *parresiastés* no sólo es sincero y dice lo que es su opinión, sino que su opinión es también la verdad. Dice lo que él sabe que es verdadero. La segunda característica de la *parresía* es, entonces, que hay siempre una coincidencia exacta entre creencia y verdad.

⁵ Véase G. J. M. Bartelink, «Quelques observations sur πᾶρρησις dans la littérature paléo-chrétienne», en *Graecitas et Latinitas Christianorum primæva*, Suplemento III, págs. 44-55 (Πᾶρρησις au sens péjoratif).

⁶ En realidad, tal como los griegos concebían la relación entre discurso y verdad, y entre verdad y condición moral —en este caso, la del *parresiastés*—, cuanto dice un *parresiastés* es la verdad, pues en caso contrario no sería un auténtico *parresiastés*. Foucault lo aclara un poco más adelante. (*N. del t.*)

Sería interesante comparar la *parresía* griega con la concepción (cartesiana) moderna de la evidencia, ya que, desde Descartes, la coincidencia entre creencia y verdad es lograda en una cierta experiencia (mental) probatoria. Para los griegos, sin embargo, la coincidencia entre creencia y verdad no tiene lugar en una experiencia (mental), sino en una actividad verbal, a saber, la *parresía*. Parece que la *parresía* no puede, en su sentido griego, darse ya en nuestro moderno marco epistemológico.

Desearía señalar que nunca he encontrado ningún texto en la antigua cultura griega en el que el *parresíastés* parezca tener ninguna duda sobre su posesión de la verdad. Y, en efecto, ésa es la diferencia entre el problema cartesiano y la actitud parresíastica, pues antes de que Descartes obtenga la indudable evidencia clara y distinta, no está seguro de que lo que cree sea, de hecho, verdadero. En la concepción griega de la *parresía*, sin embargo, no parece ser un problema la adquisición de la verdad, ya que tal posesión de la verdad está garantizada por la posesión de ciertas cualidades morales: si alguien tiene ciertas cualidades morales, entonces ésa es la prueba de que tiene acceso a la verdad —y viceversa—. El «juego parresíastico» presupone que el *parresíastés* es alguien que tiene las cualidades morales que se requieren, primero, para conocer la verdad y, segundo, para comunicar tal verdad a los otros.⁶

6. Véase la entrevista con Foucault, «On the Genealogy of Ethics: An Overview of Cork in Progress», en H. L. Dreyfus y P. Rabinow, *Michel Foucault*, pág. 252.

dad de una vida en la que la verdad permanece silenciada. Por supuesto, la amenaza de la muerte viene del otro y, por tanto, requiere una relación con él. El *parresíastés* prefiere ser alguien que dice la verdad antes que un ser humano que es falso consigo mismo.

Parresía y crítica

Si, durante un juicio, se dice algo que puede ser utilizado en contra de uno, no se está utilizando la *parresía* a pesar del hecho de que se es sincero, de que se cree que lo que se dice es verdadero, y de que se está poniendo en peligro uno mismo hablando de ese modo. Pues en la *parresía* el peligro viene siempre del hecho de que la verdad que se dice puede herir o enfurecer al interlocutor. De este modo, la *parresía* es siempre un «juego» entre aquel que dice la verdad y el interlocutor. La *parresía* implicada puede ser, por ejemplo, advertir al interlocutor de que debería comportarse de cierto modo, o de que está equivocado en lo que piensa, o en la forma en que actúa, etc. O también la *parresía* puede ser una confesión a alguien que ejerce poder sobre uno, y que puede censurarlo o castigarlo por lo que ha hecho.

Como ven, la función de la *parresía* no es demostrar la verdad a algún otro, sino que tiene la función de la crítica: la crítica del interlocutor o del propio hablante. «Esto es lo que haces y esto es lo que piensas; pero eso es lo que no deberías hacer ni pensar.» «Ésta es la forma en que te comportas, pero ésa es la forma en que deberías comportarte.» «Esto es lo que he hecho, y estaba

Si hay una forma de «prueba» de la sinceridad del *parresíastés*, ésa es su valor. El hecho de que un hablante diga algo peligroso —diferente de lo que cree la mayoría— es una fuerte indicación de que es un *parresíastés*. Cuando planteamos la cuestión de cómo podemos saber si aquel que habla dice la verdad, estamos planteando dos cuestiones. En primer lugar, cómo podemos saber si un individuo particular dice la verdad; y, en segundo lugar, cómo puede estar seguro el supuesto *parresíastés* de que lo que cree es, de hecho, verdad. La primera pregunta —reconocer a alguien como *parresíastés*— fue muy importante en la sociedad grecorromana y, como veremos, fue explícitamente planteada y discutida por Plutarco, Galeno y otros. Sin embargo, la segunda pregunta escéptica es especialmente moderna y, pienso, ajena a los griegos.

equivocado al hacerlo así.» La *parresía* es una forma de crítica, tanto hacia otro como hacia uno mismo, pero siempre en una situación en la que el hablante o el que confiesa está en una posición de inferioridad con respecto al interlocutor. El *parresíastés* es siempre menos poderoso que aquel con quien habla. La *parresía* viene de «abajo», como si dijéramos, y está dirigida hacia «arriba». Por eso, un antiguo griego no diría que un profesor o un padre que critica a un niño utiliza la *parresía*. Pero cuando un filósofo critica a un tirano, cuando un ciudadano critica a la mayoría, cuando un pupilo critica a su profesor, entonces tales hablantes están utilizando la *parresía*.

Esto no implica, sin embargo, que cualquiera pueda usar la *parresía*. Porque si bien hay un texto de Eurípides en el que un esclavo utiliza la *parresía*,⁷ la mayoría de las veces el uso de la *parresía* requiere que el *parresíastés* conozca su propia genealogía, su propio estatus; es decir, normalmente uno debe primero ser ciudadano varón para decir la verdad como *parresíastés*. En efecto, alguien que está privado de la *parresía* está en la misma situación que un esclavo hasta el punto de que no puede tomar parte en la vida política de la ciudad, ni jugar el «juego parresíastico». En la «*parresía* democrática» —en la que uno habla a la asamblea, a la *ecclesia*— debe

⁷ Eurípides, *Bacantes*, 666 y sigs. (En lo sucesivo, y salvo que se señale lo contrario, todas las citas de obras clásicas estarán tomadas de las ediciones correspondientes de la Biblioteca Clásica Gredos; se puede encontrar una referencia más detallada de las obras citadas en la bibliografía incluida al final del presente volumen.) (N. del t.)

ser ciudadano; de hecho, uno debe estar entre los mejores ciudadanos, y poseer esas específicas cualidades personales, morales y sociales que garantizan el privilegio de hablar.

No obstante, el *parresiastés* arriesga su privilegio de hablar libremente cuando revela una verdad que amenaza a la mayoría, pues era una situación jurídica bien conocida que los líderes atenienses fueran exiliados sólo porque proponían algo que era combatido por la mayoría, o incluso porque la asamblea pensaba que la fuerte influencia de ciertos líderes limitaba su propia libertad. Y así la asamblea estaba, de esta forma, «protegida» contra la verdad. Ése es, por tanto, el fondo institucional de la «*parresía* democrática» —que debe ser distinguida de aquella «*parresía* monárquica» en la que un consejero hace al soberano una advertencia honesta y provechosa.

Parresía y deber

La última característica de la *parresía* es ésta: en la *parresía* decir la verdad se considera un deber. El orador que dice la verdad a quienes no pueden aceptar su verdad, por ejemplo, y que puede ser exiliado o castigado de algún modo, es libre de permanecer en silencio. Nadie le obliga a hablar; pero siente que es su deber hacerlo. Cuando, por otro lado, alguien es obligado a decir la verdad (como, por ejemplo, bajo la coacción de la tortura), entonces su discurso no es una declaración *parresiástica*. Un criminal que es forzado por sus

Parresía y filosofía

Finalmente, la evolución de la *parresía* puede ser trazada a través de su relación con el terreno de la filosofía —vista como un arte de la vida (*techné tou bioû*).

En los escritos de Platón, Sócrates aparece en el papel de *parresiastés*. Aunque la palabra «*parresía*» aparece varias veces en Platón, nunca utiliza la palabra «*parresiastés*» —una palabra que sólo aparece más tarde como parte del vocabulario griego—. Y, no obstante, el papel de Sócrates es típicamente *parresiástico*, ya que constantemente se enfrenta a los atenienses en la calle y, como se pone de manifiesto en la *Apología*,⁹ les señala la verdad, invitándoles a ocuparse de la sabiduría, la verdad y la perfección de sus almas. Y también en el *Alcibiades Mayor* asume Sócrates un papel *parresiástico* en el diálogo. Pues mientras todos los amigos y amantes de Alcibiades le adulan en su intento de lograr sus favores, Sócrates se arriesga a provocar la cólera de Alcibiades cuando lo dirige a esta idea: que antes de que Alcibiades sea capaz de lograr lo que se ha propuesto llevar a cabo, a saber, llegar a ser el primero de los ciudadanos atenienses que gobierne Atenas y que llegue a ser más poderoso que el rey de Persia, antes de que sea capaz de ocuparse de Atenas, deberá primero aprender a cuidar de sí mismo. La *parresía* filosófica está así asociada con el tema del cuidado de sí (*epiméleia heautoû*).¹⁰

9. Platón, *Apología de Sócrates*, 29d-e.

10. Véase Michel Foucault, *Le souci de soi*, págs. 58 y sigs.

jueces a confesar su crimen no hace uso de la *parresía*. Pero si confiesa voluntariamente su crimen a alguien al margen de un sentido de obligación moral, entonces realiza un acto *parresiástico*. Criticar a un amigo que no reconoce su crimen o, hasta donde es un deber hacia la ciudad, ayudar al rey a mejorar como soberano, son actos de *parresía*. Así pues, la *parresía* está conectada con la libertad y el deber.

Para resumir lo dicho hasta el momento, la *parresía* es una forma de actividad verbal en la que el hablante tiene una relación específica con la verdad a través de la franqueza, una cierta relación con su propia vida a través del peligro, un cierto tipo de relación consigo mismo o con otros a través de la crítica (autocrítica o crítica a otras personas), y una relación específica con la ley moral a través de la libertad y el deber. Más concretamente, la *parresía* es una actividad verbal en la que un hablante expresa su relación personal con la verdad, y arriesga su propia vida porque reconoce el decir la verdad como un deber para mejorar o ayudar a otras personas (y también a sí mismo). En la *parresía*, el hablante hace uso de su libertad y escoge la franqueza en lugar de la persuasión, la verdad en lugar de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en lugar de la vida y la seguridad, la crítica en lugar de la adulación, y el deber moral en lugar del propio interés y la apatía moral.

Éste es, por tanto, de modo bastante general, el significado preciso de la palabra «*parresía*» en la mayoría de los textos griegos en los que aparece desde el siglo V a.C. hasta el siglo V de nuestra era.

En tiempo de los epicúreos, la afinidad de la *parresía* con el cuidado de sí se desarrolló hasta el punto de que la *parresía* misma fue vista principalmente como una técnica de guía espiritual para la «educación del alma». Filodemo (110-140 a.C.), por ejemplo (quien, con Lucrecio [99-55 a.C.], fue uno de los escritores epicúreos más significativos durante el siglo I a.C.), escribió un libro sobre la *parresía* que se refiere a prácticas técnicas útiles para enseñar y ayudarse unos a otros en la comunidad epicúrea. Examinaremos algunas de estas técnicas *parresiásticas* tal como se desarrollaron en, por ejemplo, las filosofías estoicas de Epicteto, Séneca y otros.

-Después de la lectura, de forma individual solicitar que se realice, en sus cuadernos de trabajo, un cuadro colaborativo con el fin de que ejerciten la escritura colaborativa a partir de la comprensión lectora de la actividad previa.

Apartado	Parresía y franqueza	Parresía y verdad	Parresía y crítica	Parresía y deber	Parresía y filosofía
Ideas/conceptos más relevantes					
Comentario individual/colectivo					

-Concluida la actividad, socializar las respuestas, de modo que el docente anote en el pizarrón las ideas o conceptos más relevantes de cada apartado y a partir de los comentarios en plenaria construir o hilar un comentario más amplio.

-A partir de lo aprendido en actividades previas, solicitar a los estudiantes retomen su relato o video, haciendo un ejercicio de reescritura a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Realmente conozco quién soy?
- ¿Qué tan honesto/a fui respecto a lo relatado?
- ¿Qué tanto analizo mi comportamiento?
- ¿De qué me sirve conocerme?
- ¿Es una obligación conocerme?
- ¿Qué pasa si no me conozco?

PARCIAL 3

PROGRESIÓN 9

Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria.

PROGRESIÓN 10

Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia, para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.

PROGRESIÓN 11

Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.

PROGRESIÓN 12

Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.

PROGRESIÓN 9

Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria.

Objetivo de la progresión:

Hacer que el estudiante formule razones y explicaciones de por qué no puede llevar a cabo todo lo que desea, de por qué no puede cumplirse todo lo que concibe que puede llegar a ser su experiencia, le da herramientas para construirse a sí misma/o y a su colectividad.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Estar juntos

Subcategoría:

Lo que ocurre

Vida libre de violencia

Dimensiones:

1. Alienación, crítica y autonomía
2. Deliberación y sabiduría práctica

Metas de aprendizaje:

-Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Apertura

El docente organiza a los estudiantes en plenaria, les proyecta el video instruccional que explique el tema Potencia/Esclava (o) de sí mismo Nietzsche: Amo y esclavos; y les comparte de manera individual el cuestionario “Esclavitud y sus tipos”

¿Qué consideras que es la esclavitud?

¿Cuáles son los tipos de esclavitud?

¿Cómo afecta a la sociedad la esclavitud?))

-Con las respuestas del cuestionario, el docente realiza retroalimentación formativa.

PLAN DE DISCUSIÓN/PREGUNTAS DE ANÁLISIS				
Tipo de instrumento: Lista de cotejo Tipo de evaluación: Heteroevaluación Valor: ()				
CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN	CALIFICACIÓN
6. Argumenta de forma amplia y clara su opinión.				
7. Analiza las respuestas desde un pensamiento crítico y congruente.				
8. Utiliza un lenguaje asertivo y respetuoso.				
9. Sabe guardar las reglas de la buena argumentación.				
10. Participa de forma respetuosa ante sus compañeros en las plenarios presenciales (en caso de propiciarse)				

-Proyecto Liber-Arte

El docente entrega un documento instruccional para que el alumno prepare un tik tok* con una expresión artística siguiendo las instrucciones plasmadas en el documento. *De acuerdo con el contexto.

-El alumno lee el documento y prepara su expresión artística para presentar en plenaria.

Desarrollo

a) Tema “Esclavitud moderna”

-El docente organiza a los alumnos en equipos de 4-5 integrantes, les comparte el enlace sobre “La esclavitud moderna” https://www.bbc.com/mundo/internacional/2016/06/160601_esclavitud_moderna_global_men (o material que el docente considere de acuerdo a su contexto), les solicita que lo analicen y realicen un relato que represente una situación asignada descrita en el material proporcionado.

Relato

-El docente solicita a los equipos colaborativos compartir su historia contada en plenaria. El docente brinda retroalimentación formativa.

-Los equipos colaborativos comparten su historia contada (su representación) ante sus compañeros y atienden a la retroalimentación del docente.

b) Proyecto Liber-Arte

-Reflexiona y registra en cada cuadro aquellas acciones o situaciones que te generan dependencia o apego, los beneficios que considera que obtiene, las afectaciones que esa dependencia le ha causado y las acciones que puede realizar para cambiar esta situación a partir de lo analizado en la clase.

Esclavitud (apego/dependencia)	Beneficios	Afectaciones	Cambios
*	*	*	*
*	*	*	*
*	*	*	*
*	*	*	*

Actividad extra-clase

-El docente solicita al alumno que elabore su expresión artística con la opción de utilizar la plataforma TikTok, a partir de la reflexión realizada en clase en el “Cuadro de reflexión personal EBAC”.

-El alumno realiza la expresión artística a partir de la reflexión realizada en el “Cuadro de reflexión personal EBAC”.

RÚBRICA: CUADRO

Criterio		Excelente	Bueno	Mejorable
Orden y estructura	Se realizó un cuadro con los aspectos y orden solicitado.			
Contenido	La información contenida en el cuadro se obtuvo a partir del análisis realizado y corresponde con cada apartado.			
Ortografía y puntuación	Se respetaron reglas gramaticales y de puntuación.			

Cierre

-Presentación de Proyecto Liber-Arte

El docente organiza a los alumnos para que presenten en plenaria su expresión artística realizada en extra-clase y posteriormente da la retroalimentación formativa y conclusión del tema.

-El alumno presenta en plenaria su expresión artística y atiende a la retroalimentación formativa y conclusión dada por el docente.

RUBRICA: EXPRESION ARTISTICA

Criterios	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo no es creativo
NIVELES	5	4	3	2	1
Originalidad	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son infrecuentes e inusuales.	El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales.	El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales.	El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual.	El trabajo no muestra ideas originales
Fluidez	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces.	El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces.	El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces.	El trabajo presenta al menos una idea novedosa, llamativa y eficaz.	El trabajo no presenta ideas novedosas, llamativas y eficaces.
Flexibilidad	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	El trabajo presenta alguna variedad de ideas	El trabajo presenta al menos tres ideas	El trabajo presenta al menos dos ideas	El trabajo no presenta variedad de ideas
Elaboración	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa.	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución convincente y poderosa.	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea convincente y poderosa.	El problema ha sido elaborado pero sin ser completado de manera convincente ni poderosa.	El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.

PROGRESIÓN 10

Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia, para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.

Objetivo de la progresión:

Que el estudiante comprenda los tipos de argumento, así como elementos fundamentales (verdad-validez) que le permitan estructurar y evaluar las razones desde las cuales fundamenta o toma decisiones sobre su experiencia de sí.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Vivir aquí y ahora

Subcategoría:

Vida examinada

Formas afectivas de lo colectivo

Dimensiones:

1. Tipos de argumentos
2. Argumento escrito y sus partes (verdad-validez)
3. Escrito argumentativo y supuestos e intenciones.

Metas de aprendizaje:

-Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Apertura

Solicitar al estudiante, responder cuestionario diagnóstico con las siguientes preguntas detonadoras:

Diagnóstico



1.- ¿Qué es un argumento?

2.- ¿Cuándo es necesario argumentar?

3.-Una intención es...

4.-Cuando buscamos persuadir a alguien, significa que:

-En plenaria, compartir respuestas para su reflexión inicial.

Estudio independiente:

-Como parte del estudio independiente, se solicita al estudiante consultar el material de apoyo “Las claves de la argumentación”, por Anthony Weston, capítulos del II al VI; identifica y analiza los tipos de argumentos. Con la información analizada, completa una tabla como la siguiente:



Tipo de argumento	Descripción	Ejemplo
Argumentos mediante ejemplos		
Argumentos por analogía		
Argumentos de autoridad		
Argumentos deductivos		

Desarrollo:

a) Comunidad de Indagación: “Lo que queremos argumentar. Mediante una lectura denominada “Toño”, y descargada de la plataforma <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/materiales/tono/> se atiende la pregunta detonante: **¿Existen formas conocidas para convencer a alguien, aunque eso no se corresponda con los hechos?**

-Para ello, se proporciona a los estudiantes lectura digital en formato PDF, junto con su plan de discusión #4, que se lleva a cabo bajo la siguiente metodología:

-Realizan la lectura titulada “Toño”.

-Resuelven de forma individual, su plan de discusión conformado por 7 preguntas (página 6 de la lectura “Toño”).



-Posteriormente participan activamente en clase para promover la comunidad de indagación (plasmar las preguntas en hojas rotafolio, una por pregunta):

- a) ¿Qué es lo que hago cuando argumento?
- b) ¿Qué puedo buscar y conseguir al argumentar?

-Se realizan conclusiones guiadas por el docente.

b) 1. Proporciona en plenaria a los estudiantes, diferentes textos que presenten diversas realidades sobre el uso de los vapeadores para que, en equipos, los analicen tratando de distinguir si contienen argumentaciones e identifiquen al menos dos argumentos en dichos textos.

2. Solicita a los estudiantes volver a la plenaria, asignar un representante por equipo, para que, en ella, presenten e indiquen si su texto contiene argumentos válidos y por qué; y dé dos ejemplos de argumentos identificados.

3. Con ayuda de las aportaciones de los estudiantes, se construye una definición de argumento, y se observa si identifica sus elementos y los tipos.

4. Presenta, en plenaria, a los estudiantes el video https://youtu.be/ZCFA9_d9PmY que invita a la sensibilización sobre las realidades alrededor del uso de vapeadores.

5. mediante la técnica del debate, exponen puntos de vista sobre ¿por qué consideran que los jóvenes usan el vapeador (se manifestarán posturas a favor o en contra del uso del vapeador)? pidiéndoles que usen los elementos del argumento y sus tipos al hablar.

6. Presenta en plenaria, y explica cómo usar el formato para elaborar ensayos argumentativos.

7. Indica, en plenaria, a los estudiantes que escriban un texto argumentativo sobre las razones que descubre por las que los jóvenes usan los vapeadores. Mientras los estudiantes trabajan, pasa entre los equipos resolviendo dudas e inquietudes.

8. Indica, en plenaria, a los estudiantes, se reúnan en los equipos que trabajaron en la clase anterior, para leer los ensayos realizados y, con ayuda de una lista de cotejo proporcionada por el docente, evalúen el ensayo de cada miembro del equipo.

9. Solicita a un miembro por equipo que presente el ensayo elegido del grupo y, el docente, junto con las listas de cotejo de los estudiantes evalúa el ensayo y retroalimenta la evaluación realizada por los estudiantes.

LISTA DE COTEJO: ENSAYO

Marca con una X según corresponda al criterio de desempeño, si éste se observa o no. Establece recomendaciones para que tus compañeros puedan mejorar en sus competencias comunicativas.

Fecha de evaluación: _____

Nombre del que evalúa: _____

_____ Nombre del estudiante
 evaluado: _____

CRITERIO DE DESEMPEÑO	SI	NO	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Tiene una extensión mínima de 1 cuartilla, máxima 2.			
El ensayo tiene un título.			
El texto no tiene faltas de ortografía.			
La idea o mensaje que se expresa es clara, sintética y coherente.			

El mensaje es conciso (se entiende claramente la postura) se distinguen claramente las causas por las que considera que los jóvenes usan el vapeador.			
Se observa en el texto al menos tres argumentos claramente escritos que respetan los elementos mencionados en clase.			
Se identifica al menos un tipo de argumento de los mencionados en clase.			
El texto contiene introducción, desarrollo y cierre.			
El texto usa alguno de los elementos del argumento mencionados en clase			
El texto desarrolla los argumentos mencionados.			
Total, de puntos obtenidos:			

¿Cómo elaborar un ensayo?

Un ensayo tiene tres partes: Introducción, Desarrollo y Conclusión.

Para elaborar la Introducción comenzamos presentando el tema, es decir, dando una breve mirada que nos ayude a enfocar que tema vamos a abordar, cuáles son nuestras motivaciones, alcances, inquietudes que se quieren cubrir. Posteriormente, ya en el primer párrafo, indicamos cual es nuestra opinión respecto al tema y que pretendemos defender a lo largo del ensayo.

Presentación del tema
Planteamiento de la opinión

Un ejemplo de elaboración es el siguiente:

La Ciudad de México es una de las más grandes del mundo, por ello concentra a un número significativo de habitantes, esto genera diversos problemas, uno de ellos es el congestionamiento vial.
Por ello creo que es muy importante que el transporte escolar sea obligatorio en todas las escuelas, para que no haya embotellamientos y tránsito.

A continuación, para el desarrollo del ensayo, se plantean las ideas que fundamentan, sostienen, desarrollan más ampliamente la opinión expresada. Es recomendable al menos manejar de tres a cinco razones que apoyen la opinión expresada, y respaldándolas con ideas que evidencian la razón, también se pueden usar ejemplos, experiencias; se recomienda seguir la estructura que a continuación mostramos y repetida por cada una de las razones que se quieran usar:

Razón principal que apoya la opinión
Ideas que dan evidencia de tu razón

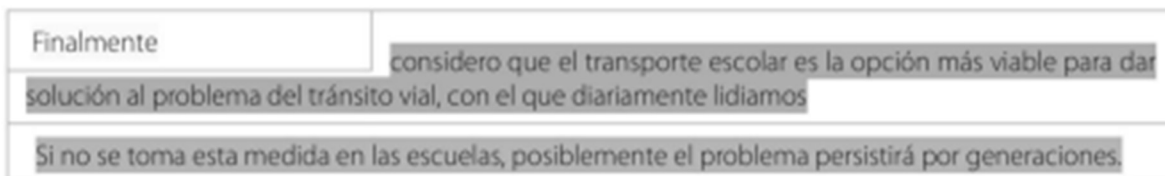
Un ejemplo de elaboración es el siguiente:

Si todas las escuelas tuvieran su transporte propio, no habría necesidad de que los padres de familia utilizaran su automóvil para llevar a sus hijos al colegio.
De esta manera todos nos veríamos beneficiados, pues los alumnos viajarían seguros, no habría caos vial y además se reducirían los niveles de contaminación.

Para terminar el ensayo se escribe la Conclusión. Comenzamos utilizando un conector

que nos indique que se está cerrando el escrito, para continuar luego escribiendo una paráfrasis de la opinión expresada inicialmente, reafirmando la postura expuesta y, finalmente, cerrando la opinión con los alcances obtenidos en este ensayo, las posturas desarrolladas, las ideas que vislumbra, pero, por cuestión de tiempo, espacio, se decidió no abordar, pero quedan como posibilidades de trabajo a desarrollar en un futuro.

Un ejemplo de conclusión es el siguiente:



Siguiendo estos pasos, uniendo los párrafos desarrollados, vemos que prácticamente está armado nuestro ensayo. Por último, pero no menos importante, se concluye el ensayo eligiendo el título que se considere más oportuno para el mismo, de acuerdo con el tema tratado, a la opinión expresada y a las inquietudes plasmadas. Es válido utilizar una pregunta como título. Para concluir, no se olvide de incluir los datos de identificación del estudiante: Nombre completo, Grado y Grupo.

PROGRESIÓN 11

Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.

Objetivo de la progresión:

Que el estudiante se apropie de los recursos filosóficos para enfrentar problemas comunitarios, violencias barriales, sometimientos políticos, exclusiones de género, degradaciones en la vida. Por ello requiere de determinar su sentido en discurso y tomar postura con argumentos.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Vivir aquí y ahora

Subcategoría:

Lo que quiero

Vida alienada

Conflictos de lo colectivo

Dimensiones:

1. Valoración de la experiencia y existencia
2. Falacias
3. Autoconocimiento y alteridad

Metas de aprendizaje:

-Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Apertura

-Se solicita realizar la Dinámica: Cuando el abuelo murió.

Pregunta detonadora:

¿Cuál mal hábito consideras que te puede afectar o llevar a la muerte?

-Solicita el análisis y reflexión de la pregunta detonadora mediante una lluvia de ideas.



Instrucciones de la dinámica:

Quien tiene el número 1 inicia el juego con la frase: "Cuando el abuelo murió 3 copas de vino tomó" (o el número que prefiera). La persona que tenga el número 3 debe apresurarse a responder: "¿Cómo que 3? El número 1 pregunta ¿entonces cuántas? Contesta el número 3, 7 (o el número que elija)". La persona con el 7 debe responder con la misma frase y decir otro número los participantes que pierdan exponen sus respuestas argumentadas.

Desarrollo

Partiendo en la situación problemática que referiste previamente, realiza una carta póstuma considerando que en tres días va a morir.

Dinámica de la carta póstuma:

Reflexiona sobre el hábito que lo conduce a su muerte y de manera anónima redacta una carta de despedida con los siguientes elementos:

1. A quién va dirigida (papá, mamá, hermano/a etc.)
2. En dicha carta debe expresar: su despedida, sus sentimientos, emociones y finalizarla con un consejo al destinatario para evitar que le suceda lo que al joven le pasó.

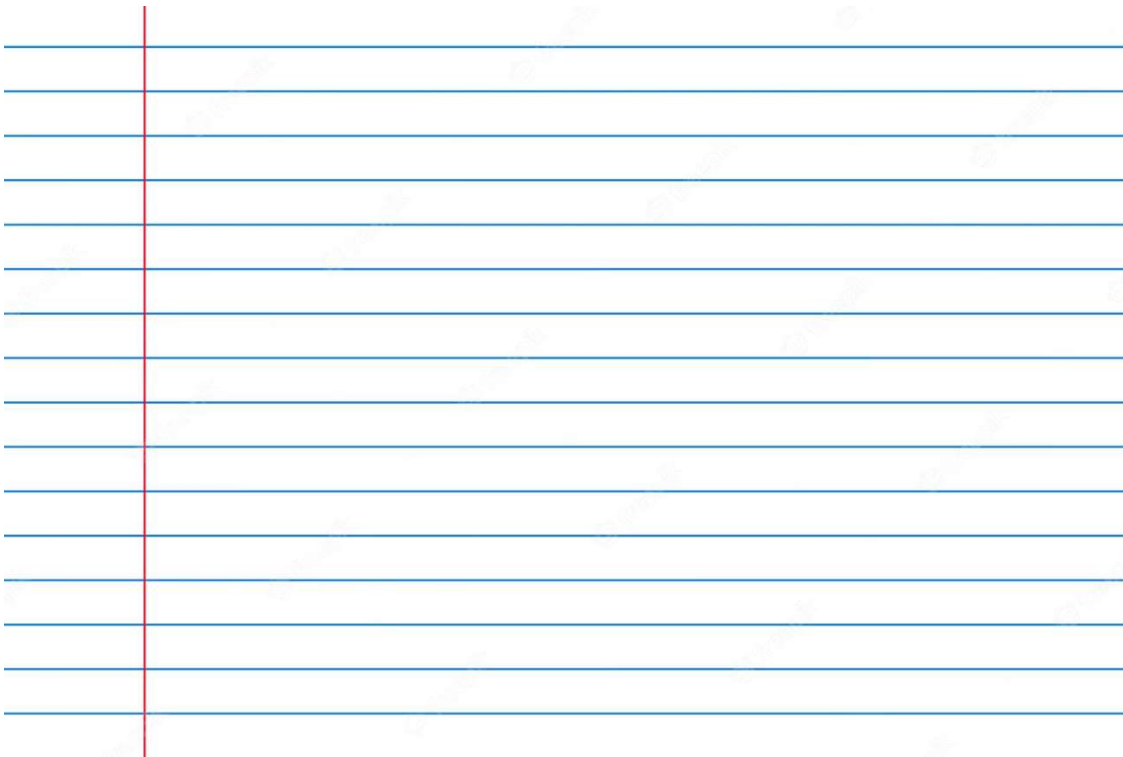
Hacer entrega de la carta al docente para posteriormente se de lectura de manera anónima.

Cierre

Presenta el video “El sentido de la Vida”
<https://www.youtube.com/watch?v=8kRcLO5oor0>

-Posteriormente solicita reflexionar y asumir la posición del sentido de la vida mediante una mesa redonda: Argumentando el rol que asume en la sociedad y cómo impacta dicho rol en la comunidad. De manera individual elabora una reflexión.

¡Anota tu reflexión!



LISTA DE COTEJO: MESA REDONDA

LISTA DE CHEQUEO PARA EVALUAR UNA MESA REDONDA

Institución:	Tema:
Asignatura o área:	Grado o grupo:
Alumno:	Fecha de la observación:

- Para utilizar la siguiente lista, se solicita observar la presencia o ausencia absoluta del indicador.
- El docente registrará con una "X" en el casillero que corresponda al finalizar la actividad señalada

No.	CRITERIOS A EVALUAR	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	OBSERVACIONES
		Cumple	No cumple		
ORGANIZACIÓN					
1.	La mesa está conformada por un moderador, expositores y público.				
2.	El tiempo se dividió en cuatro momentos: Presentación-introducción, cuerpo de la discusión, sesión de preguntas-respuestas y conclusión.				
3.	Al inicio, se señala el tiempo de duración de cada momento y cada intervención, además se definen las reglas sobre las que se guiará la discusión.				
ROL DE CADA PARTICIPANTES					
Moderador					
4.	Es capaz de dirigir la introducción, la presentación de los expositores y de dar una conclusión de la temática.				
5.	Es capaz de cuidar el cumplimiento de los tiempos de participación y las intervenciones del público.				
Expositores					
6.	Dan aportaciones relevantes y pertinentes de la temática abordada.				
7.	Se expresan adecuadamente y dan fluído su mensaje.				
Público					
8.	Se muestran atentos y respetuosos a la discusión.				
9.	Realizan preguntas apropiadas que complementan la temática.				
RESULTADOS DE VALORACIÓN					
Valoración de los criterios		Nivel de desempeño		Escala de valoración numérica	
10-Criterios demostrados		Superior			
9- 8 Criterios demostrados		Alto			
7-6 Criterios demostrados		Básico			
5- y menos criterios demostrados		Bajo			
Observaciones derivadas de las evidencias y resultados:				Sugerencias de mejora:	

Disponible en: <https://tuguideaprendizaje.co/lista-de-chequeo-para-evaluar-una-mesa-redonda/>

PROGRESIÓN 12

Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.

Objetivo de la progresión:

Que el estudiante se apropie de los recursos filosóficos para enfrentar problemas comunitarios, violencias barriales, sometimientos políticos, exclusiones de género, degradaciones en la vida. Por ello requiere de determinar su sentido en discurso y tomar postura con argumentos.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría:

Vivir aquí y ahora

Subcategoría:

Lo que quiero
Como soy
Calidad de vida

Dimensiones:

- 1.-Juicio y argumentación lógica
- 2.-Condiciones materiales y conciencia histórica
- 3.- Eudemonía, hedonismo y estoicismo

Metas de aprendizaje:

-Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

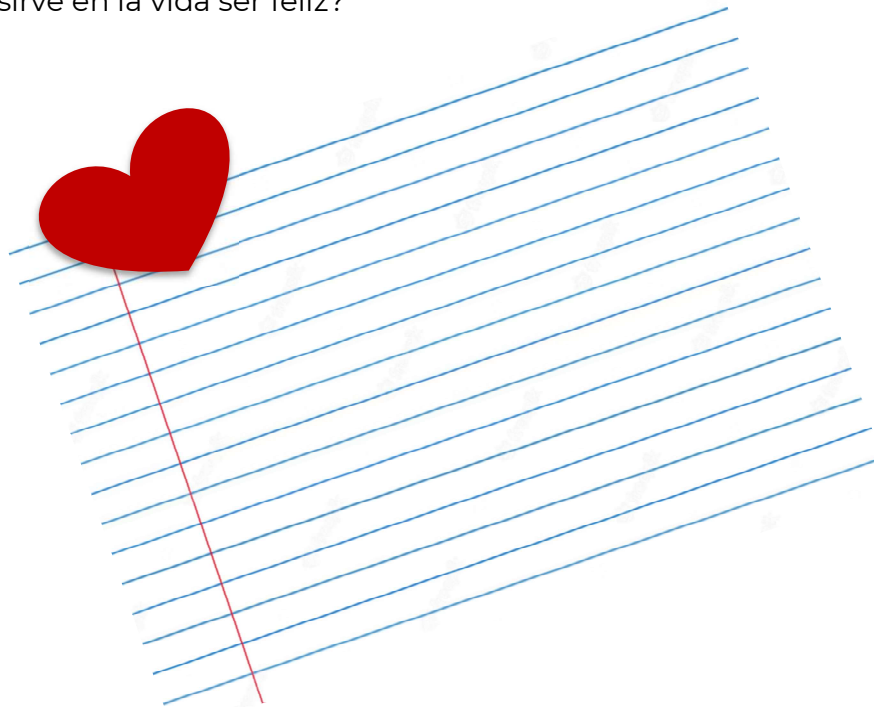
Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Apertura

- El docente a partir de la pregunta ¿De qué sirve ser feliz en la vida? Solicita a los estudiantes que de manera individual elaboren su propio decálogo, enumerando en orden de importancia lo que les es indispensable para ser feliz aquí y ahora.

El docente les pedirá a los alumnos que, en grupos de 10 personas, cada estudiante comparte los elementos que considera fundamentales para ser feliz aquí y ahora.

- El grupo debe analizar y argumentar la necesidad de cada elemento enumerado, reconfigurando el orden de importancia, observan que elementos son coincidentes, y elaboran un nuevo decálogo que recupere las inquietudes de los participantes.
- Cada grupo elige a un representante y se presentan los decálogos producidos.
- El docente recapitula y sintetiza los productos a partir de la pregunta ¿de qué sirve en la vida ser feliz?



Estudio independiente:

El docente solicita que el alumno vea los siguientes videos en la plataforma de Youtube.com y realice una lista donde recupere los puntos más relevantes de cada video.

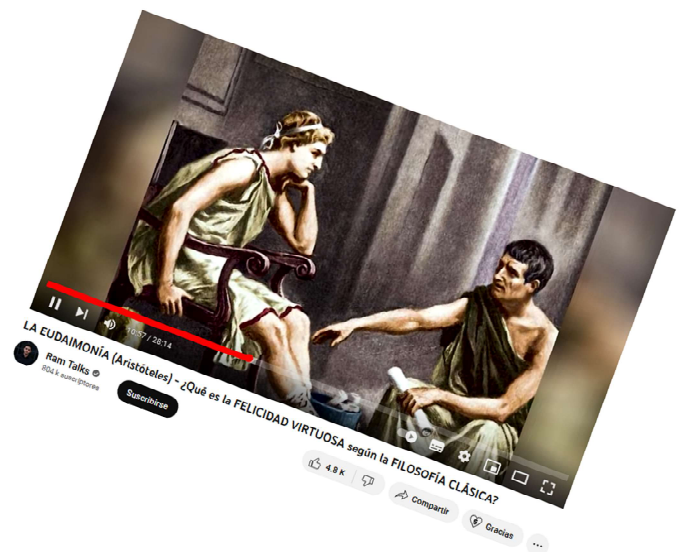
1. Epicuro-Epicureísmo

https://www.youtube.com/watch?v=PqW8jMAk_tU



2. Séneca-Filosofía estoica

<https://www.youtube.com/watch?v=Tf2Phlr2XUI>



La eudaimonía
(Aristóteles) ¿Qué es la felicidad virtuosa?

<https://www.youtube.com/watch?v=nc2OL7dkjhE>

Desarrollo

Academia Nacional de Humanidades



-Mediante una lluvia de ideas el docente recupera y diferencia la Eudemonía, Hedonismo y estoicismo dando cuentas de las éticas materiales y su inquietud por la felicidad humana.

- El estudiante elabora a partir de ello un mapa mental que dé cuenta de las similitudes y diferencias entre las distintas posturas materiales. Argumenta de manera breve cuál de ellas le hace más sentido de acuerdo a como es y lo que anhela para su felicidad o bienestar personal.

¡Elabora tu mapa mental!

-Sirviéndose de la pregunta **¿Vives en el mejor de los mundos posibles?** El docente en plenaria contextualiza las formas en que dos comunidades contemporáneas se preguntan por una vida mejor, otras posibilidades de existencia y/o mundos posibles.

-El alumno participa en la plenaria contestando la pregunta ¿vives en el mejor de los mundos posibles? En donde se comparan las características de cada comunidad y se analizan.



participa en la plenaria contestando la pregunta ¿vives en el mejor de los mundos posibles? En donde se comparan las características de cada comunidad y se analizan.

Cierre

El docente lanza la pregunta...

¿qué acciones o practicas concretas realizas para transformar tu realidad?

-Con la finalidad de invitar a los estudiantes a argumentar que roles asumen, conforme a los acontecimientos, discursos, instituciones e imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias y analizar críticamente si ellos tienen una postura ética, buscan heurísticamente dar propuesta a lo complejo o bien se quedan como usos retóricos y a travesados por juicios de valor no analizados.

- El alumno entregara posteriormente un escrito argumentativo de lo que considera puede asumir y accionar de manera individual para incidir en la realización de su bienestar y/o felicidad.

LISTA DE COTEJO: MAPA MENTAL

criterio	Si	No	Observaciones	Calificación
El mapa mental tiene un título central.				
Entrelaza las ideas mediante palabras conectoras.				
Orden manecillas reloj.				
Colores distintos por subtema.				
El mapa mental en su mayoría es representado por dibujos o imágenes				
Organiza y representa adecuadamente la información				
Los dibujos o imágenes son representadas con colores				
El mapa mental representa creatividad				
No contiene errores ortográficos				

RUBRICA: ENSAYO

Aspecto	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Total
Enfoque o ideas principal	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales.	La idea principal nombra el tema del ensayo.	La idea principal esquematiza todos o algunos puntos a discutir, pero no menciona el tema.	La idea principal no menciona el tema ni los puntos a discutir.	
Apoyo a la opinión	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de vida) que apoyan la opinión del autor. Anticipa las preocupaciones, prejuicios o argumentos del lector y ofrece por lo menos, un contraargumento.	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de vida) que apoyan la opinión del autor.	Incluye 2 elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de vida) que apoyan la opinión del autor.	Incluye un elemento de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de vida) que apoyan la opinión del autor.	
Fuentes	Todas las referencias son creíbles y citadas correctamente en estilo APA 2016	Todas las referencias son creíbles y la mayoría citadas correctamente en estilo APA 2016	La mayoría de las referencias son creíbles y citadas correctamente en estilo APA 2016	La mayoría de las ideas secundarias y estadísticas son erróneas.	
Conclusión	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Parfraseo	La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de conclusión.	La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no así, al principio de la misma.	No hay conclusión. El trabajo simplemente termina.	

REFERENCIAS

Referencias

- Adorno, T. Fragmento de Mínima Moralia. Reflexiones desde la vida dañada, 22: Tirar al niño con el agua (Anexo 1)
- Foucault, M. Fragmento de El gobierno de sí y de los otros o Historia de la sexualidad 3. La inquietud de sí (Anexo 2)
- TED-Ed Español. (2022, 23 de noviembre). Un día en la vida de un soldado romano narrado por Robert Garland [Video]. YouTube:
<https://www.youtube.com/watch?v=vYkCnhiWRZ4>
- PRACTICOpedia.com Cómo era la sociedad espartana (2022)
<https://youtu.be/O39caSbsFkg>
- Tlacaale Nunca olvides tus Raíces, Así educaban los mexica a sus niños (2020)
<https://youtu.be/xEzPTIRrvhs>
- Sparta Chanel, Leonidas 300 was a kid (2017) <https://youtu.be/uH2M5rh1gvE>

FUENTES DE CONSULTA

- Como hacer cosas con palabras. J. L. Austin
https://revistaliterariakatharsis.org/Como_hacer_cosas_con_palabras.pdf
- Epicuro-Epicureísmo
https://www.youtube.com/watch?v=PqW8jMAk_tU
- La casa de Asterión Jorge Luis Borges
<https://www.literatura.us/borges/lacasa.html>
- La eudaimonía
(Aristóteles) ¿Qué es la felicidad virtuosa?
<https://www.youtube.com/watch?v=nc2OL7dkjhE>
- “La esclavitud moderna”
https://www.bbc.com/mundo/internacional/2016/06/160601_esclavitud_moderna_global_men
- Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto. Cornelius Castoriadis
http://www.psaudiovisuales.com.ar/wp-content/uploads/Castoriadis_Unidad_2_La_dominios_del_hombre.pdf
- Meditaciones metafísicas. Rene Descartes
<https://bloqs.xtec.cat/filocostaillobera/files/2009/03/Descartes-Meditaciones-metaf%C3%ADsicas.pdf>
- El manifiesto cyborg. Donna Haraway
https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz_suarez/ciborg.pdf
- Sapiens: de animales a dioses. Yuval Noah Harari
<https://pmadsena.weebly.com/uploads/1/2/7/1/12712314/de-animales-a-dioses.pdf>

□ “De la semejanza del humano con los animales” en Reflexiones y máximas morales Francisco de La Rochefoucauld

<https://www.ellibrototal.com/ltotal/?t=1&d=6619>

□ □ El mal fotógrafo. Juan Villoro

[https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-mal-fotografo--](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-mal-fotografo--0/html/779f3743-66e2-445d-b208-4c3cbcc96c2d_2.html)

[0/html/779f3743-66e2-445d-b208-4c3cbcc96c2d_2.html](https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-mal-fotografo--0/html/779f3743-66e2-445d-b208-4c3cbcc96c2d_2.html)

FRAGMENTOS

[https://www.academia.edu/11292954/Vindicaci%C3%B3n_De_Los_Derechos_De_](https://www.academia.edu/11292954/Vindicaci%C3%B3n_De_Los_Derechos_De_La_Mujer_Mary_Wollstonecraft)

[La_Mujer_Mary_Wollstonecraft](https://www.academia.edu/11292954/Vindicaci%C3%B3n_De_Los_Derechos_De_La_Mujer_Mary_Wollstonecraft)

“Hiroshima y Nagasaki la verdad de las bombas atómicas del Complejo Militar

Industrial norteamericano”. <https://www.youtube.com/watch?v=4hvrVAPVcOM>

Material de apoyo para elaborar infografía:

<https://www.youtube.com/watch?v=7uRIDkvkMiQ>

Séneca-Filosofía estoica

<https://www.youtube.com/watch?v=Tf2Phlr2XUI>